

**Anàlisi pormenoritzada de les declaracions de Jordi Lapuente a Nació Bergadana el 07/07/2020.**

**Habitatge assequible per a joves i limitar el creixement urbanitzat**

*"El primer tinent d'alcalde de Vallcebre, Jordi Lapuente, s'ha mostrat en desacord amb la majoria de queixes d'aquest grup de veïns en ser consultat per **NacióBerguedà**. Lapuente ha destacat que "hi ha afirmacions que no són del tot certes o de coses que no s'han entès prou bé",*

Des de l'AVVV discrepem d'aquestes afirmacions del Sr. Lapuente i creiem que són fetes sense cap argument de base. Les nostres afirmacions es basen en una anàlisi exhaustiva de redactat del POUM que ens fou facilitat després d'haver d'insistit davant de l'Ajuntament.

.

Jordi Lapuente ha defensat que amb el nou POUM l'Ajuntament vol protegir l'habitatge assequible per joves i limitar el creixement urbanitzable com a nucli.

Afirmació esbiaixada, ja que proposen la creació de 6 nous polígons urbans a més del ja existent a la zona de Cal Peraire i que és inacabat des de fa més de 15 anys. Creiem que cap dels nous polígons és necessari, només cal revisar les previsions de decreixement de la població que fa l'IDESCAT.

"Tenim clar que hem de fer compatible la protecció del medi natural amb la necessitat de combatre el despoblament i generar ocupació, sigui amb explotacions forestals, ramaderes o agrícoles, o bé amb empreses de turisme actiu i establiments de turisme rural", ha explicat.

Lapuente ha justificat la declaració d'Espais Lliures "per una problemàtica molt específica de Vallcebre". Segons ha incidit, "la propietat de la terra està súper dividida per raons històriques". Això fa que "hi hagi projectes municipals que no es poden dur a terme" per la quantitat de propietaris que hi ha en poques

hectàrees de terreny. "Mecanismes per expropiar ja n'hi havia, el que fa ara la regulació és recalcar i reforçar l'interès públic de determinades zones estratègiques com els Cingles", ha apuntat Lapuente.

El POUM defineix una tipologia V 2 d'espai lliure paisatgístic que permet: *"Els espais qualificats com a Espais lliures paisatgístics podran ser de titularitat pública o privada. En tot cas aquesta qualificació implica la condició d'interès públic d'aquests terrenys, quedant justificada la expropiació en el cas que la titularitat privada impedeixi la consecució dels objectius que el POUM estableix."*

És a dir, que segons el que decideixi el consistori poden expropiar una propietat privada, a més considera que els Cingles són en un espai V2, motivat per que en el POUM proposen instal·lar-hi vies ferrades, escoles d'escalada i en altres zones que qualifiquen com V2 hi proposen instal·lar barbacoes, zones de pícnic i edificacions, sense tenir en consideració que les zones que els redactors del POUM indiquen són espais protegits i alguns d'ells tenen un alta fragilitat ecològica, com s'ha fet constar en les diverses al·legacions fetes per experts en ecologia de les tenim notícia.

Lapuente ha manifestat, a més, que "amb el POUM no podem prohibir l'establiment d'un càmping, el que fem justament és permetre-ho amb unes regulacions súper estrictes a nivell de quantitat i qualitat".

Respecte a aquesta afirmació hem de recomanar al Sr. Lapuente que revisi el que detalla el:

Pla Director Urbanístic PDU referent als càmpings. Actualitzat el 4 de juny de 2020.

Ha sigut redactat pel Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya. L'objectiu d'aquest pla és ordenar la implantació de nous establiments perquè es dugui a terme de manera sostenible des dels punts de vista ambiental, social i econòmic. Textualment diu:

*“Cada municipi pot optar per un model d’oferta i allotjament turístic”* Per tant el Municipi pot optar per incloure o no els càmpings. No és correcte afirmar que *“l’Ajuntament no pot prohibir l’establiment d’un càmping”* Només cal que no inclogui la possibilitat de fer càmpings i que defineixi correctament el model d’oferta i allotjament turístic incloent les cases i habitatges de turisme rural tal i com estan definides actualment.

Amb el PDU es concreten directrius generals que afectaran l'establiment de càmpings arreu de Catalunya: uns criteris que els ajuntaments hauran de considerar obligatòriament a l'hora d'autoritzar nous establiments als seus municipis, i també aspectes específics de disseny i ordenació per als nous càmpings.

*“El PDU prohibeix la implantació de nous establiments en aquells sòls de protecció especial inclosos en el PEIN o que tenen un instrument específic de protecció aprovat definitivament, d’acord amb la normativa sectorial (parcs naturals, reserves naturals, etc.), llevat d’aquells espais en què l’instrument de protecció aprovat en prevegi la possibilitat d’implantació”.*

*“És per deixar la porta a oberta a estudiar petits projectes des de la normativa, haurien de tenir una capacitat molt limitada i selecta, de màxim 25 persones. En cap cas seria un càmping clàssic com l'entenem amb 1.000 places. En tot el municipi hi podria haver-hi 123 unitats. Cal tenir en compte que la normativa de càmpings ho regula tot, fins i tot si fas un o dos bungalows associats a una masia”, ha recalcat Jordi Lapuente.”*

Hem de recomanar al Sr. Lapuente que es llegeixi bé el que diu el POUM i comprovarà que respecte als càmpings el text és:

*“En el terme municipal de Vallcebre els càmpings, a més de respectar la normativa sectorial corresponent (DECRET 159/2012 i PDU de les activitats de càmpings, en tràmit), se subjectaran a les següents limitacions:*

- màxim de 25 unitats d’acampada.*
- màxim de 10 unitats d’acampada destinada a albergs fixos.*
- El nombre de places d’acampada entre totes les activitats de càmpings del Terme municipal no podrà suposar un increment superior al 50% de la població del municipi”.*

Segons el mateix Decret s'indica que cada unitat d'acampada pot allotjar 4 o 5 persones si considerem que hi preveuen 25 unitats d'acampada el total és de 100 persones, no 25. Tampoc queda clar si les 25 unitats d'acampada inclouen les 10 unitats destinades a Bungalows, en cas que es consideri que no són incloses haurem d'afegir 40 persones més fent un total de 140.

Quan el Sr. Lapuente diu: "En tot el municipi hi podria haver-hi 123 unitats"

Hem de suposar que es refereix a unitats d'acampada el que representa és un total de  $123 \times 4 = 492$  persones ..... una incoherència més.

*"Un POUM no descriu el poble actualment sinó que imagina el municipi en 15 o 20 anys vista", ha reiterat sobre el temor dels veïns en aquest sentit.*

1. Hem estat analitzant les previsions de creixement que publica l'IDESCAT així com l'històric de l'evolució de la població des de l'any 1910, ja que el Sr. Lapuente afirma que Vallcebre havia arribat a tenir 1.000 habitants. El resultat de l'anàlisi és: Segons les dades publicades per l'IDESCAT:
  - a. Quan l'any 1910 es varen començar a explotar les mines de la zona, Vallcebre tenia una població de 457 habitants, l'any 1960 fou el de màxima població amb 944 habitants, a partir d'aquest màxim l'activitat minera va començar a disminuir i amb ella el nombre d'habitants, l'any 1981 ja era de 375, una disminució de 569 habitants és a dir del 60%. Quan l'any 1990 Carbons de Berga va tancar, la població era de 332 habitants. L'any 2000 els habitants eren 269 i el 2018 eren 246.
  - b. Respecte al nombre d'habitatges l'IDESCAT ens diu que l'any 1901 hi havia 108 edificis, xifra que l'any 1970 era de 149, si considerem que el màxim de població l'any 1960 era de 944 habitants, el promig d'habitants per habitatge era de 6,33H/habitatge. Per explicar aquesta situació, només cal preguntar als habitants més antics de Vallcebre on s'allotjava tanta gent, la resposta era òbvia, eren rellogats a les diverses masies de poble, on hi havia cases amb més de 10 rellogats. Cal tenir en consideració que molts dels habitants de l'època

era jovent que per tal de no fer el servei militar i guanyar uns diners es llogaven com a miners i així quedaven exempts de fer "la mili".

Com es pot veure l'excusa que el POUM preveu la situació a 15 o 20 anys no es recolza en cap dada real, a més el Sr. Lapuente no fa cap anàlisi que recolzi les seves afirmacions. En cap cas es tracta de temor dels veïns és una certesa que el Sr. Lapuente està falsejant les expectatives de creixement per tal de justificar els Polígons urbans i els pàrquings que han projectat i a més dient que com es tracta d'un cas d'interès poden expropiar els terrenys dels veïns segons el criteri de l'Ajuntament.

Així mateix, ha dit que en el futur faran falta aparcaments al nucli urbà. "Volem recuperar el desplaçament a peu pel municipi, per això potser ara no és necessari regular els aparcaments al bell mig del poble, però d'aquí a uns anys ho serà", ha assegurat.

Quan l'Ajuntament ens aclareixi quants solars del nucli urbà són de l'Ajuntament podrem analitzar quins es poden habilitar per aparcaments per situacions excepcionals com quan es canten les caramelles o per la festa major que és quan l'afluència de visitants es dispara. Estem convençuts que amb el nombre de solars de l'Ajuntament situats en el nucli urbà es poden habilitar prou espais pels vehicles. Fins ara no han contestat les instàncies que ha presentat a l'Ajuntament l'AVVV demanant que aclareixin:

1. La ubicació dels solars que ens diuen són de propietat municipal, ja que correspon al propietari dels solars indicar la seva ubicació de manera que es puguin localitzar.
2. Hem detectat que molts dels solars i algun dels edificis que segons ens indiquen són de propietat municipal no són inscrits en el Registre de la Propietat de Berga.

El primer tinent d'alcalde ha negat que hi hagi hagut de falta de transparència i participació. "Hi ha hagut un avanç de POUM els anys 2015 i 2016 on s'han fet processos de participació ciutadana i a partir del qual es van dibuixar les línies estratègiques", ha argumentat Lapuente. També ha destacat que el document actual que ha estat a exposició pública "és una primera proposta" a la qual tothom ha pogut presentar al·legacions i que a partir d'aquí ha d'acabar-se de configurar. "Durant aquest procés, hem tingut

reunions i facilitat documentació a tothom que ens ho ha demanat i hi ha la informació al [web municipal](#)", ha concretat Jordi Lapuente.

En el document annex rebatem amb proves les afirmacions del Sr. Lapuente per ser incorrectes.