

Equip Redactor

Josep Comas

Enginyer químic ETEQT



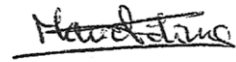
Ramon Costa

**Enginyer Industrial. ETSEIB
Màster en Administració d'Empreses**



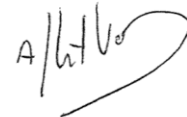
Maria Malé

Llicenciada en Dret



Albert Valera

**Doctor en Belles Arts
Especialista en Espai, Lloc i Natura**



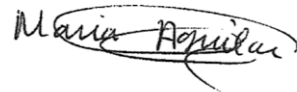
**Per a
Antoni Torné President AVVV**



Anna Simón Vicepresidenta AVVV



Maria Aguilar Vocal AVVV



Joan Tito Vocal AVVV



Nota prèvia: aquesta és una primera anàlisi del punts que hem detectat com a més rellevants. Fer una anàlisi més aprofundida correspon a advocats especialistes en urbanisme cobrint sobretot els termes legals.

A la pàgina 13 de la normativa ens diuen:

“article 7 Desenvolupament en el Sòl Urbà

En els termes establerts per la legislació urbanística vigent, es podran formular plans especials urbanístics no previstos pel POUM per assolir els objectius previstos a l'article 92.2 del RLUC i plans de millora urbana no previstos pel POUM, d'acord amb l'article 70 del Text Consolidat del DL 1/2010 i l'article 90 del RLUC.

.....Tanmateix, amb posterioritat a l'aprovació del POUM es poden delimitar nous Polígons d'actuació que facilitin l'execució del POUM i la modificació del polígons delimitats.

Si la delimitació i desenvolupament de nous sectors (PMU o PEU) o nous polígons d'actuació, no implica la modificació de l'estructura de la xarxa viària bàsica, els espais lliures i els equipaments definits per aquest POUM, no es considerarà que aquestes delimitacions impliquin una modificació del POUM. En conseqüència, en aquests casos, no serà necessària la seva aprovació definitiva per la Comissió Territorial d'Urbanisme.”

En l'Annex 5 reproduïm el text de l'article 90 del reglament com a referència quan afirmen “Si la delimitació i desenvolupament de nous sectors (PMU o PEU) o nous polígons d'actuació, no implica la modificació de l'estructura de la xarxa viària bàsica, els espais lliures i els equipaments definits per aquest POUM” entenem que per PMU volen dir el Pla de Mobilitat Urbana i que per PEU volen dir Pla Especial Urbanístic, a aquest respecte el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya indica:

“Determinades obres i activitats requereixen de la tramitació d'un pla especial urbanístic. La llei diferencia dos supòsits: els plans especials urbanístics de desenvolupament, que s'adaptin a les previsions substantives del planejament territorial o urbanístic general, siguin previstos expressament o no en aquest planejament, i els plans especials urbanístics autònoms respecte a les previsions substantives del planejament territorial o urbanístic relatives als elements fonamentals de l'estructura general de l'ordenació del territori.”

En aquests casos determinen:

1. “Relació de construccions on s'aplica

- *Construccions destinades a l'activitat de càmping i a l'aparcament de caravanes i remolcs tenda autoritzades per un pla d'ordenació urbanística municipal*
- *Habitatge familiar o a l'allotjament de persones treballadores temporeres*
- *Estacions de subministrament de carburants i de prestació d'altres serveis de la xarxa viària*

- *Rehabilitació de masies i cases rurals que no estiguin incloses en el Catàleg de masies i cases rurals i altres edificacions.*

Entenem que en cada cas el Pla especial haurà de ser posat a exposició pública per permetre les al·legacions pertinents abans de ser aprovat, tal i com s'indica en el punt 4 del procediment i sense caure en l'obscurantisme que fins ara ha mantingut el consistori.

2. Plans especials urbanístics de desenvolupament

“En desenvolupament de les previsions del planejament territorial o del planejament urbanístic general, es poden aprovar plans especials urbanístics si són necessaris per assolir les finalitats següents:

- *La protecció del medi rural i del medi natural.*
- *La protecció de béns catalogats.*
- *El desenvolupament del sistema urbanístic de comunicacions i les seves zones de protecció.*
- *El desenvolupament del sistema urbanístic d'equipaments comunitaris.*
- *El desenvolupament del sistema urbanístic d'espais lliures públics.*
- *L'ordenació del subsòl, si no és objecte d'una altra figura de planejament urbanístic derivat.*
- *La identificació i la regulació de les masies, cases rurals i altres edificacions.*
- *Les actuacions específiques en sòl no urbanitzable.*
- *La implantació d'obres i usos relacionats amb l'activitat de càmping i amb l'aparcament de caravanes, autocaravanes i remolcs tenda previstos en el pla d'ordenació urbanística municipal.*
- *La implantació d'activitats vinculades a l'explotació de recursos naturals.*
- *Qualsevol altra finalitat anàloga.”*

En les nostres al·legacions ja hem indicat la nostra oposició a que a Vallcebre s'autoritzi càmpings.

3. Documentació

“Tant el projecte d'aquestes actuacions com, si s'escau, el Pla especial urbanístic formulat per aconseguir-les han d'incloure la documentació següent:

- *Una justificació específica de la finalitat del projecte, de la compatibilitat de l'actuació amb el planejament territorial, urbanístic i sectorial i de la concurrència dels requisits exigits per la Llei d'urbanisme i pel seu Reglament per a la implantació de l'activitat o construcció de què es tracti.*
- *L'avantprojecte de l'actuació, activitat o construcció, el qual ha de referir-se a l'emplaçament i extensió de la finca o finques en les quals es projecta l'actuació, a la superfície ocupada per l'activitat i per les construccions i instal·lacions, i a llurs característiques fonamentals.*

- *Un estudi d'impacte i integració paisatgística, amb el contingut que determinin les disposicions aplicables en matèria de paisatge i, com a mínim, una diagnosi raonada de l'impacte potencial i una exposició de les mesures correctores que es proposen.*
- *Un estudi arqueològic i un informe del departament competent en matèria de cultura, si l'actuació afecta restes arqueològiques d'interès declarat.*
- *Un informe del departament competent en matèria d'agricultura si no és comprès en un pla sectorial agrari. Aquest informe té caràcter vinculant si és desfavorable (Art. 48.1 TRLUC i DA 3a RLU).*
- *Un informe de l'Administració hidràulica, si l'actuació afecta aqüífers classificats, zones vulnerables o zones sensibles declarades de conformitat amb la legislació vigent.*
- *Un informe de l'Institut Geològic de Catalunya, si l'actuació afecta jaciments paleontològics o punts geològics d'interès.*
- *Els altres informes que exigeixi la legislació sectorial. (Si passat un mes no han estat emesos, se seguiran les actuacions) (Art. 48.1 TRLUC)."*

En vista del plantejament del POUM de 2019 caldrà que des de l'AVVV estiguem molt vigilants per assegurar-nos que es compleixin tots els requisits, en especial els referents a tots els aspectes de protecció.

A la pàgina 40 "article 76 Usos terciaris" donen la definició de Turisme Rural:

"• Turisme rural: són establiments en el medi rural, dins de nuclis de població de menys de 2.000 habitants o bé aïllats (fora de nucli), integrats en edificacions preexistents anteriors a 1950, que respecten la tipologia arquitectònica de la zona i compleixen amb l'exigència de tranquil·litat i integració en el paisatge, en els termes i les condicions que prevegi a aquest efecte l'ordenació urbanística."

Com es pot comprovar un component definitori dels establiments en el medi rural és que respecten la tipologia de la zona i compleixen amb l'exigència de tranquil·litat Si les propostes de l'Ajuntament van en el sentit de la massificació del municipi la tranquil·litat es veurà afectada molt negativament.

4. Procediment

"La tramitació d'un pla especial urbanístic segueix el mateix procediment que la tramitació general.

- *Formulació i aprovació inicial.*
- *Procés d'informació pública*
- *Aprovació provisional*
- *Aprovació definitiva."*

En cap cas la legislació preveu excepcions com les que citen:

“no es considerarà que aquestes delimitacions impliquin una modificació del POUM. En conseqüència, en aquests casos, no serà necessària la seva aprovació definitiva per la Comissió Territorial d'Urbanisme”

El fet que no es modifiqui el POUM no permet afirmar que l'aprovació de la Comissió Territorial d'Urbanisme no sigui necessària, quan específicament indiquen que l'autorització és necessària en els casos que creiem són directament aplicables a Vallcebre a saber:

5. Relació de construccions on s'aplica

- Construccions destinades a l'activitat de càmping i a l'aparcament de caravanes i remolcs tenda autoritzades per un pla d'ordenació urbanística municipal
- Habitatge familiar o a l'allotjament de persones treballadores temporeres
- Rehabilitació de masies i cases rurals que no estiguin incloses en el Catàleg de masies i cases rurals i altres edificacions.

Per tant creiem que no es pot incloure en el POUM tal afirmació.

Considerem que tots els plans que siguin PMU o PEU han de ser aprovats pel Departament de Territori i Sostenibilitat. Aquesta afirmació la fem extensible tant si es refereixen al sòl urbà consolidat o no i al sòl no urbanitzable, el que generalment s'entén per sòl rural.

A la pàgina 44 del document citen que es poden fer càmpings quan en diverses ocasions els veïns i veïnes de Vallcebre ens hem oposat i ens seguim oposant a tal tipus d'instal·lació permanent ja que:

1. **Facilita la massificació del municipi donada l'extensió del mateix.**
2. **Malmet l'aspecte rural que el mateix POUM diu defensar.**
3. **A la zona d'influència ja existeixen els càmpings* :**
 - a. **A Guardiola de Berguedà :**
 - i. **El Berguedà (situat en el KM 3,5 de la carretera B400 sota els cingles de Vallcebre) 273 places per tendes.**
 - b. **A Saldes:**
 - i. **Càmping Susén 213 places per tendes + nombre no indicat de casetes i bungalows**.**
 - ii. **Repòs del Pedraforca 420 places per tendes + nombre no indicat de bungalows****
 - iii. **Mirador del Pedraforca 174 places per tendes.**
 - iv. **Càmping El Pedra 144 places per tendes.**
 - v. **Càmping privat de l'Associació Caravanista del Bages (sense dades)**
 - c. **A Gósol:**
 - i. **Bungalows Berguedà 96 places per tendes**

En total representen 1176 places per tendes considerant un promig conservador de 2persones/tenda equival a una població flotant de 2352

persones en època de vacances i festius importants, (sense comptar els bungalows i les casetes).

***Dades extretes del registre de Càmpings de la Guia Oficial de Càmpings de Catalunya**

**** Respecte als bungalows i casetes no es disposa d'informació suficient. Però per observació directa hi ha més de 50 bungalows a la zona de Saldes.**

Considerem que amb aquesta oferta se satura la capacitat de la zona pel que fa a càmpings i afavoreix la massificació de la zona, en tenim una mostra evident en l'excessiva erosió de la tartera del Pedraforca provocada per la gran quantitat d'excursionistes que baixen per ella.

No volem que el mateix fenomen de massificació es produeixi a Vallcebre, risc més que evident si es duen a terme les propostes del POUM respecte als "espais lliures" i el seu ús, per comprovar les nostres afirmacions només cal observar quina situació es crea en època de vacances o de festius a la carretera del Mirador del Pedraforca (sota el Refugi Lluís Estasen) que s'omple tant de vehicles que arriba a fer difícil el pas per la pista forestal que recorre la base de la paret nord del Pedraforca, aspecte aquest que dificultaria el pas dels vehicles d'emergències en cas de ser necessari.

En el seu redactat indiquen:

“Càmping:

En el terme municipal de Vallcebre els càmpings, a més de respectar la normativa sectorial corresponent (DECRET 159/2012 i PDU de les activitats de càmpings, en tràmit), se subjectaran a les seqüents limitacions:

- màxim de 25 unitats d’acampada.*
- màxim de 10 unitats d’acampada destinada a albergs fixos.*
- El nombre de places d’acampada entre totes les activitats de càmpings del Terme municipal no podrà suposar un increment superior al 50% de la població del municipi”*

Si considerem que la població empadronada segons el cens de 2018 és de 246 habitants el límit del 50% equival a 123 unitats d’acampada (unes 246 persones a 2 persones/unitat d’acampada). Amb aquesta premissa s’acceptaria que les persones acampades sumessin igual que la població empadronada i no utilitzem la xifra reconeguda per l’ajuntament que només 143 dels empadronats viuen permanentment a Vallcebre.

Si analitzem què ens diuen les xifres exposades en el POUM, si s’accepta un màxim de 35 unitats d’acampada entre acampada i albergs fixos (25 + 10) per cada càmping, és equivalent a dir que està acceptant que es puguin fer $123/35 = 3,5$ càmpings és a dir 3 càmpings amb capacitat màxima i 1 càmping amb 12 unitats d’acampada i 5 unitats d’albergs fixos. Un cop més s’està donant unes xifres que no podem acceptar si volem mantenir el caràcter rural de Vallcebre.

En la pàgina 51 indiquen:

“Activitat a l’aire lliure

Comprèn aquelles àrees naturals o enjardinades de caràcter públic o privat que es destinen al activitats de turisme al aire lliure basades en el gaudi de les característiques del municipi.

Inclou les activitats de turisme cultural (jaciments geològics i paleontològics), activitats de muntanya (senderisme, BTT, rutes a cavall...) o turisme actiu (escalada, vies ferrades, barranquisme, etc.).

També inclou els espais al servei d’aquestes activitats, com són les àrees de pícnic controlat, les zones d’acampada temporals constituïdes únicament per tendes de campanya sense instal·lacions ni construccions, etc.”

Respecte a aquests punt hem de dir que les àrees de pícnic no poden incloure barbacoes o altres elements per fer foc, per més que s’asseguri que són estructurades de manera segura. Tampoc es justifica la pretensió de l’Ajuntament i els redactors del POUM de declarar com a expropiables aquelles zones que designi l’Ajuntament sense haver-ho consultat prèviament amb els veïns i en cap cas envaint

terrenys inclosos en els PEIN i altres espais protegits. Els límits d'un PEIN no han de ser modificats per més que ho digui el POUM.

Un altre punt que no és acceptable en una normativa i que trobem repetidament en la redacció del present POUM és incloure el terme etc. en definir el que es pot fer, ni dels punts suspensius (.....) ja que introdueixen una ambigüitat en la norma que no és acceptable.

En la pàgina 55 indiquen:

“X2 Camins estructurants

Camins, pavimentats o no, que aquest POUM considera necessaris per a l'estructuració bàsica del sòl rústic, complementant la xarxa de carreteres. La seva titularitat correspon a l'Ajuntament de Vallcebre.

X3 Camins públics

Camins públics existents no inclosos en la categoria anterior, que aquest POUM considera necessaris per garantir l'accessibilitat a les parcel·les rústiques del terme municipal. La seva titularitat correspon a l'Ajuntament de Vallcebre.

X4 Corriols i camins de vianants

Recorreguts de vianants de valor estratègic per al municipi. En el cas de Vallcebre aquesta xarxa té un valor singular per tal de garantir l'accessibilitat a llocs d'interès, així com per recolzar una mobilitat sostenible.”

Segons el que afirmen tots els camins passen a ser de titularitat pública, és a dir que s'expropien camins que fins ara eren privats.

Hem de fer menció que l'experiència ens ha demostrat que els camins de titularitat de l'Ajuntament de Vallcebre no tenen un bon manteniment com els mateixos redactors del POUM reconeixen i que en el cas dels camins que fins ara són privats els seus propietaris els estan mantenint en bones condicions.

Els redactors obvien el fet que existeix el dret de pas i que l'Ajuntament és qui ha de garantir que es respecti ... cosa que fins ara no ha estat així (veure el cas del conflicte existent en el corriol que baixa de Cal Batlló passa per Cal Sastre cap al camí que va al nucli urbà i que el seu pas per Cal Metge es veu tallat per una paret de blocs de formigó que fou construïda pels antics propietaris o els que passa la zona de Cap del Roc només per indicar dos casos recents).

De l'escrit Breu referència al dret de pas català del Professor tutor de la Facultat de dret. FRANCESC ARAN GUIU n'extraïem els següents punts:

“En el Dret romà, ja s'establia que “són servituds de les finques rústegues

les de senda, pas de bestiar, camí i de pas d'aigua. La servitud de senda consisteix en el dret d'anar i circular d'un home, no en el dret a portar animals. La servitud de pas de bestiar consisteix en el dret de portar animals i, fins i tot, un vehicle; així, el que té una servitud de senda no té dret a passar-hi amb bestiar, i el que té la servitud de pas de bestiar pot circular també sense portar animals.”

“La Llei 2/2006 de 10 de maig del Parlament català, aprova el Llibre V del nou Codi civil de Catalunya, el qual presenta una millora sistemàtica en la regulació dels drets reals i, alhora, conserva les característiques tradicionals del dret català, cosa que també es manifesta en la servitud de pas, a la que li dona un contingut més modern, atenent les necessitats actuals per tal de permetre una correcta explotació de les finques, però mantenint les peculiaritats pròpies pel que fa a les formes, tant per la seva constitució com per la extinció.”

“Els camins privats i la servitud de pas

Segons el Costumari català, “són camins privats els que serveixen per a l’ús particular i exclusiu d’una hisenda o de diverses hisendes... També són privats els que segueixen un pas d’aigua, que no sigui de riu o de riera o de canal públic, els que segueixen un pas d’electricitat; les dreceres, encara que siguin de camí públic, i els corriols de travessa, encara que neixin i morin en camí públic... Pels camins privats d’una hisenda no hi pot passar sinó aquell que la té, i aquells altres als quals en doni llibertat, o tingui facultat especial de passar-hi... El propietari d’una terra, encara que la tingui arrendada, hi pot passar sempre”. Així doncs, el sòl dels camins privats és privat, i només l’existència d’una servitud de pas, dona dret a passar-hi. Aquesta servitud de pas pot ser privada, la qual es constitueix en benefici del particular que té el dret de pas, i permet que el propietari barri el pas a terceres persones o al públic en general, sempre que no perjudiqui la servitud particular constituïda. En canvi, el propietari d’una finca no pot obstaculitzar el trànsit pels camins amb servituds públiques de pas que travessen la propietat.”

Per tant les afirmacions que fan els redactors del POUM inspirats per les demandes de l’Ajuntament no són acceptables doncs tot el que ha de fer l’Ajuntament és garantir el dret o servitud de pas i no buscar l’expropiació dels camins privats mitjançant l’excusa que són “camins estructurants, públics o corriols i camins de vianants.”

“X2 Xarxa bàsica de camins

En principi es respectaran els tancaments existents, però qualsevol modificació d’aquests haurà de situar-se com a mínim a 3m de l’eix del camí actual resultant un ample total del sistema de 6m.

- Límit d’edificació: 10m a línia de tanques del camí.

X3 Xarxa de camins públics

Es respectaran els tancaments existents, però qualsevol modificació d’aquests haurà de situar-se com a mínim a 3m de l’eix del camí actual resultant un ample total del sistema de 6m. - Límit d’edificació: 5m a línia de tanques del camí.

X4 Corriols i camins de variants

Es respectaran els tancaments existents, però qualsevol modificació d’aquests haurà de situar-se com a mínim a 1,5m de l’eix del camí actual resultant un ample total del sistema de 3m.”

En aquest punt els redactors del POUM creen indefinició doncs segons els codis descrits en la pàgina 56 de la Normativa i segons les afectacions de la pàgina 57:

X2 són camins estructurants

X2 és Xarxa Bàsica de camins

Creiem que respecte al epígraf X2 cal eliminar les paraules “en principi” ja que crea indefensió el redactat ha de ser “es respectaran els tancaments existents.”

Tampoc estem d’acord amb les amplades especificades ja que si s’apliquen indiscriminadament i l’amplada acaba sent de 6 metres en molts casos representa la reducció de l’arbrat. Com a mostra del mal que fan les actuacions indiscriminades

citarem el que ja ha passat en el camí de Cal Batlló, quan la darrera intervenció feta per l'Ajuntament l'any 2019 va representar la tala d'algunes alzines i roures que bordejaven el camí, quan el bosquet d'alzines al que pertanyien és dels pocs que queden a Vallcebre, a causa de la tala que es va fer fa anys i a l'aparició de pi rojalet que en aquest cas actua com a espècie invasora i els roures són objecte d'una repoblació mitjançant els glans recollits a la tardor donat que s'ha constatat que estan en regressió.

En l'article 88 (pàg. 59) Sistema hidràulic indiquen:

"L'aigua procedent de les capes freàtiques serà emprada prioritàriament per a l'ús domèstic i per a l'agricultura mitjançant la construcció de pous sotmesos a la inscripció i enregistrament a l'administració hidràulica. En qualsevol cas caldrà, prèviament a l'execució del pou, recaptar autorització de l'administració hidràulica."

Encara que el fet que admetin que es poden aprofitar les aigües de les capes freàtiques és positiu, no indiquen quina és "l'autoritat hidràulica" encara que es pugui suposar que es tracta de l'ACA, tampoc indiquen en quina situació queda la captació d'aigües de les diverses fonts existents en el municipi i que ara són aprofitades per subministrar aigua a les cases del nucli dispers i que no disposen d'abastament d'aigua municipal aquest sistema de captació d'aigua també s'utilitza per regar els cultius de les zones rurals. Hem d'esmentar especialment que aquest sistema es ve utilitzant de forma tradicional des de l'establiment de les primeres masies.

A la pàgina 60 indiquen:

"Per a qualsevol abocament directe/indirecte al DHP, s'haurà de disposar, prèviament a l'inici de l'activitat, de la corresponent Autorització d'Abocament, d'acord amb allò establert als articles 245 i següents del RD 606/2003, de 23 de maig, que modifica el RDPH."

Això vol dir que l'abocament de les aigües residuals del nucli urbà a la llera del torrent tenen l'Autorització d'Abocament? O no s'ha posat al dia l'Ajuntament?

article 89 Sistema d'Espais Lliures públics (Clau V) (pàg. 61)

"V2 Espais lliures paisatgístics

Espais singulars que caracteritzen el paisatge de Vallcebre i que aquest POUM considera

estratègics per a la conservació del paisatge i per a la potenciació de les activitats d'oci al aire lliure en el terme municipal.

Aquesta categoria correspon a:

- Cingles: els cingles de Vallcebre, Conangle i serrat de Mata Rodona.

- Espais paleontològics i miners: Mines de Pradell, Llac de Tomí, Pla de a Barraca, i jaciment de Fumanya nord.

- Espais d'interès geològic: Torrent del purgatori i el collet de Sant Ramón.

Els espais qualificats com a Espais lliures paisatgístics podran ser de titularitat pública o

privada. En tot cas aquesta qualificació implica la condició d'interès públic d'aquests terrenys, quedant justificada la expropiació en el cas que la titularitat privada impedeixi la consecució dels objectius que el POUM estableix.

La Corporació municipal podrà subscriure convenis per a la gestió dels espais lliures paisatgístics de titularitat privada sempre que aquest es destinin als objectius previstos en aquesta normativa."

Tot i estar d'acord en que els espais singulars que caracteritzen el paisatge de Vallcebre i que són estratègics per a la conservació del paisatge, no és acceptable que afegixin: "i per a la potenciació de les activitats d'oci al aire lliure en el terme municipal" ja que obre la porta a realitzar actuacions que poden propiciar la massificació dels espais naturals de Vallcebre amb el seu deteriorament com ja ha passat en la tartera del Pedraforca i alguns paratges de la Vall de Gresolet. Tampoc és acceptable que afirmen: "En tot cas aquesta qualificació implica la condició d'interès públic d'aquests terrenys, quedant justificada la expropiació en el cas que la titularitat privada impedeixi la consecució dels objectius que el POUM estableix." Ja que tenim prou experiència en el comportament arbitrari de l'Ajuntament en temes que afecten al municipi, amb aquesta redacció permeten l'expropiació dels terrenys segons el lliure arbitri de l'Ajuntament i la seva interpretació del que indica com a "objectius el que el POUM estableix". Ens preguntem: Quins controls i verificacions té previst el POUM per controlar les decisions de l'Ajuntament?

I segueixen afirmant a la pàgina 62 de la Normativa referint-se al Subsistema V2 (espais lliures):

"Subsistema V2:

S'admeten instal·lacions sense edificació, de titularitat pública o d'interès públic, destinades a la recuperació del patrimoni cultural, o les necessàries pel desenvolupament dels usos permesos, com són senyalització, apertura de camins, baranes de protecció, miradors, mobiliari de pícnic, barbacoes, i instal·lacions per a la pràctica esportiva al medi natural (vies ferrades, escalda, barranquisme, camins equipats, etc.).

S'admeten les edificacions complementàries destinades al servei dels usos d'interès públic permesos (informació, serveis higiènics, umbracles...) sense que es superi una ocupació total de 50m2 i que aquestes edificacions es situïn de manera que no posin en perill les qualitats de l'espai que han motivat la seva inclusió en aquest sistema."

Amb les afirmacions que en la zona V2 es permeten: "mobiliari de pícnic, barbacoes, i instal·lacions per a la pràctica esportiva al medi natural (vies ferrades, escalda, barranquisme, camins equipats, etc.)". i "serveis higiènics, umbracles...)" Tornen a facilitar la massificació que estem denunciant i a més segueixen amb el terme etc. i els punts suspensius (.....) que generen una indefinició inacceptable en una Normativa. També hem de dir que totes aquestes instal·lacions requereixen manteniment i no és acceptable el que ara passa amb la manca de manteniment dels equipaments públics dels que és responsable l'Ajuntament, tampoc és acceptable

que s'acabi cedint a empreses privades amb ànim de lucre l'ús del equipaments i instal·lacions fetes per l'Ajuntament.

No ens sembla correcte zonificació de la subzona V2 cobrint una extensa part del municipi. Com en el cas de les altres subzones considerem que s'han de redefinir els seus límits.

Considerem que les instal·lacions actuals referents a les vies ferrades i barranquisme són més que suficients i eviten el fenomen de la massificació. La resta d'espais es poden seguir gestionant com fins ara ho estan fent els propietaris dels terrenys.

En l'apartat "d) USOS PERMESOS

Únicament s'admeten els usos d'esbarjo i lleure, esportiu, cultural i activitat a l'aire lliure, amb excepció de l'acampada; També es permeten les accions destinades al control i cura del medi ambient (sempre sotmès a la legislació sectorial vigent) i les concessions per a serveis i pas d'instal·lacions urbanes soterrades.

No es permetran aprofitaments privats al subsòl d'espais lliures."

Entenem que:

1. Cal redefinir els límits de les zones (per exemple la V2) i les subzones doncs s'han traçat d'una manera que creiem arbitrària sense tenir en consideració la realitat tant poblacional com de l'activitat econòmica existent. Aquesta redefinició no es pot fer sense consultar els veïns i veïnes afectats
2. En els usos permesos a totes les subzones en que el POUM divideix el territori s'hi ha d'incloure l'activitat cinegètica. El terme municipal de Vallcebre és un vedat de caça en la seva totalitat, està gestionat per l'Associació de Caçadors de Vallcebre. La cacera ha permès mantenir a un nivell acceptable la població de senglars i de llebres que d'altra manera s'haguessin convertit en una plaga pels cultius.
3. També s'ha d'incloure en els usos permesos en el tipus d'explotació ramadera l'explotació semi-intensiva definida com: aquella en què l'alimentació es basa fonamentalment en la pastura, però els animals estan estabulats durant un cert període de l'any, normalment l'hivern, o bé durant la nit. A l'hivern cal que els animals que estan pasturant als camps puguin estabular-se per protegir-los. Aquest tipus d'explotació ramadera requereix que es puguin construir coberts per posar-hi els animals.
4. Per serveis i pas d'instal·lacions urbanes soterrades suposem que es refereixen a la xarxa per l'abastament d'aigua i la xarxa de clavegueram però fora bo que les definissin amb més claredat.
5. Que en la definició d'aprofitaments privats no inclouen la captació d'aigües que es veuen obligats a fer els veïns i veïnes en els llocs on no arriba la xarxa urbana d'abastament d'aigua.

article 90 Sistema d'Equipaments comunitaris (Clau E)

En analitzar el paràgraf:

“El sòl que el Pla reserva per a nous equipaments serà preferentment de titularitat pública, admetent-se la titularitat privada del sòl i de l’ús.

La Corporació municipal subscriurà convenis per a la construcció o la gestió d’equipaments de titularitat privada sempre que compleixin els següents requisits:

- Que les persones físiques o jurídiques no tinguin ànim de lucre o que els béns necessaris restin afectats com a patrimonis separats, a l’ús objectiu del contingut, en la gestió del qual no tinguin ànim de lucre aquestes entitats.*
- Que el destí de l’equipament sigui per a activitats culturals, de culte i activitats religioses, científiques, benèfiques i d’assistència social, sanitàries, esportives i docents a les quals reconeguin la seva utilitat pública o d’interès social.*
- Que sobre els terrenys en qüestió no es prevegi legalment per a idèntic fi l’actuació pública.*
- Que es justifiqui la necessitat col·lectiva de l’equipament en l’àmbit territorial que s’inscriu i es respecti dins les finalitats específiques per a equipaments la igualtat dels ciutadans al seu accés.”*

Podem comprovar que quan es refereixen a “nous equipaments” el POUM admet que poden ser de titularitat privada però sense ànim de lucre però en canvi admeten que els equipaments actuals siguin utilitzats per empreses amb ànim de lucre. No cal dir que fet el destí de l’equipament inclogui “a activitats.... esportives” sempre que: “a les quals reconeguin la seva utilitat pública o d’interès social.” Torna a ser una afirmació plenament contradictòria amb els demés destins citats. Estem d’acord en que els equipaments del municipi especificats en aquest apartat siguin gestionats per entitats sense ànim de lucre però també creiem que ha d’incloure la gestió dels equipaments de titularitat pública, de no ser així no s’entén que s’estigui explotant la via ferrada de titularitat pública per part d’una empresa privada. Respecte a la gestió dels equipaments de titularitat pública i referent al tant esmentat edifici plurifuncional, l’AVVV com a organització sense ànim de lucre inscrita en els registres de la Generalitat de Catalunya està disposada i podria fer-se càrrec de la seva gestió. En el seu moment presentarà el projecte que està elaborant i que ja hem esbossat en les nostre al·legacions a saber:

- 1. Instal·lar en l’edifici citat l’escola i el consultori, alliberant la planta baixa de Cal Roser i els edificis de les escoles per fer-hi habitatges dotacionals.**
- 2. Hem de fer esment de les queixes dels veïns i veïnes sobre les condicions del dispensari en el seu emplaçament actual. Denuncien que, a més de ser l’espai massa petit, es troben amb que els pacients que són en la zona d’espera senten tot el que es diu entre el pacient i el doctor/a que són dins del consultori del metge, el respecte a la privacitat és inexistent.**
- 3. Aprofitar de manera tècnicament correcte la caldera de biomassa de 350Kw instal·lada en l’edifici, evitant les pèrdues de calor del projecte actual i sense haver de fer unes inversions costoses.**
- 4. Destinar una zona de l’edifici a allotjar activitats científiques relacionades amb el medi ambient, la geologia, els recursos i la paleontologia de Vallcebre.**
- 5. Aprofitar els espais diàfans per a fer exposicions, reunions i conferències relacionades amb els punts anteriors.**

I en el paràgraf: *“Els solars destinats a equipament podran ésser subjecte d'expropiació si els titulars no el dediquen als usos previstos en aquest article, o quan així quedí determinat per un Pla Especial d'Equipaments” tornen a insistir en que no són acceptables les expropiacions, cosa que ja hem denunciat per arbitrària.*

Hem de fer una menció específica a l'ús que s'està donant a l'antic camp de futbol, en l'actualitat s'han tret les porteries i s'ha convertit el camp en el que s'anomena un “Dirt Trak). Ja s'hi ha fet entrenaments i alguna competició, el soroll generat ha provocat les queixes de més d'un veí i més d'una veïna, la situació més greu es va produir durant la Festa Major amb les motos i els quads donant voltes fins a les 2 de la matinada. Considerem que tal grau de contaminació acústica no és permisible, a més que va en contra del caràcter rural del municipi i s'ha de prohibir-ne l'ús i recuperar els usos per esports no motoritzats.

En el desenvolupament normatiu de l'article 91 “Sistema de Serveis Tècnics” fan un seguit de regulacions que només s'entenen si s'ha fet un tallar i enganxar indiscriminat d'algun altre POUM ja que per exemple regular la xarxa de gas o d'hidrocarburs no té cap sentit en un poble com Vallcebre.

Anàlisi de les disposicions del capítol 3

Afirmen:

“CAPÍTOL 3: REGULACIÓ DEL SÒL NO URBANITZABLE SECCIÓ 3.1: DISPOSICIONS GENERALS

article 92 Definició i objectius

“El sòl no urbanitzable comprèn terrenys que, degut als seus valors agraris, paisatgístics o naturals, el POUM els reserva per als usos que afavoreixen la potenciació del caràcter rural del municipi i l'explotació respectuosa del seu territori. En conseqüència es preserven de qualsevol intervenció urbanística o qualsevol implantació d'activitats que contradiguin aquest esperit. Els objectius d'aquesta Normativa en concordança amb el Pla Territorial de les Comarques Centrals són:

- 1 Assegurar la salut dels ecosistemes, les connectivitats ecològiques necessàries per al manteniment de la biodiversitat, i la conservació dels valors geològics, paleontològics i de les zones humides.*
- 2 Contribuir a garantir la continuïtat, desenvolupament i compaginació de les potencialitats del territori (activitats agràries, turístiques i culturals).*
- 3 Propiciar la gestió i la protecció del paisatge rural.*
- 4 Preservar aquells terrenys necessaris per al cicle hidrològic i mantenir en bon estat de conservació les zones humides.*
- 5 Garantir la reserva, per raons de localització, connectivitat, topografia i condicions, de les àrees necessàries per a possibles infraestructures, espais lliures o equipaments d'interès estratègic en el futur.*
- 6 Potenciar la masia com a unitat de residència i de producció, lligada a l'explotació sostenible del territori, amb l'objectiu de fixar-ne la població.*

7 Proporcionar pautes espacials i regulacions per a la implantació d'aquelles edificacions que es poden admetre en sòl no urbanitzable.

8 Evitar els processos d'implantació urbana fora dels espais previstos per a aquests fins pel propi planejament."

Totes aquestes afirmacions sobre garantir el bon ús i respecte a l'entorn del sòl no urbanitzable no les veiem plasmades en la normativa ja que els usos permesos no sempre coincideixen amb el que se suposa que ha de ser una zona d'especial protecció, posem per exemple la modificació dels límits del PEIN de la Serra d'Ensija per fer un pàrquing (ja construït) o per obrir un sender nou amb la oposició del propietari afectat i sempre sota l'amenaça de l'expropiació!

I afirmen:

“4 Proteccions urbanístiques: Normes que se superposen a la qualificació establint restriccions edificatòries i d’ús encaminades a protegir les infraestructures i els valors ambientals o culturals. Aquest POUM estableix: les sobreproteccions legals de les infraestructures i els cursos hidrològics, els Connectors ecològics i el Catàleg de Patrimoni

arqueològic, arquitectònic i natural.

5 Espais inclosos al Pla d’espais d’interès Natural i a la Xarxa Natura 2000. Fins el moment en què s’aprovin els Plans especials de protecció del medi natural i del paisatge d’aquests espais, aquests es regularan d’acord amb les qualificacions urbanístiques

específiques on s’integren. En tots els casos caldrà que es respectin els articles 14 i 18 de

la Llei 12/1985, de 13 de juny, d’espais naturals, pel Decret 328/1992, de 14 de desembre, pel qual s’aprova el PEIN i les altres disposicions de caràcter general relatives

al PEIN i XN2000. En el moment que s’aprovi el pla especial corresponent, s’aplicarà la normativa més restrictiva, ja sigui la inclosa en aquest POUM o l’establerta per l’esmentat Pla Especial.”

És a dir que seran molt restrictius pel que fa als usos i l’ocupació del sòl, no creiem que les instal·lacions que proposen siguin respectuoses amb aquestes afirmacions.

A l'article 97 Camins Rurals diuen:

“En els camins privats, en cas d'acabats pavimentats, es realitzaran amb materials permeables, amb l'excepció d'intervencions puntuals amb pendents fortes o guals de cursos d'aigua.

S'evitaran els asfalts i s'utilitzaran les tècniques pròpies del lloc.”

Estem d'acord en no utilitzar l'asfalt ja que les glaçades i la sal potàssica l'afecten molt però també hem de dir que el recobriment amb materials permeables no és apropiat per la zona donat que a l'hivern quan plou o neva seguidament es produeixen glaçades i la gelifracció destrossa tots aquells elements permeables que són xops d'aigua, a més, cal que els paviments presentin la suficient rugositat per quan neva o hi ha glaçades. Què entenen per “materials permeables”? i per “tècniques pròpies del lloc”? Com és que pel que fa als camins municipals no plantegen el mateix requeriment”? Com és que no fan menció que tradicionalment que el que ha funcionat en cas de pluges és desviar les escorrenties d'aigua cap als camps on aquesta és absorbida?

“article 112 Construccions destinades a habitatge familiar

Les noves construccions destinades a habitatge familiar han d'estar directament i justificadament vinculades a les activitats d'explotació agrícola, ramadera o forestal. Els

projectes pera habitatges de nova planta s'hauran de tramitar segons les determinacions de la Llei d'urbanisme i el seu reglament.”

No creiem que aquest article s'hagi d'aplicar al municipi de Vallcebre ja que no s'haurien de permetre noves edificacions per habitatge en el sòl rural, la ubicació actual de les masies respon a les possibilitats d'aprofitament del tipus de territori en el que són ubicades, a més el Catàleg de Masies, cases rurals i altres edificacions de Vallcebre ja estableix amb prou claredat els usos a que es poden dedicar totes i cada una de les masies i cases rurals catalogades.

L'article 113 “Condicions de rehabilitació” inclou el paràgraf:

“En el cas d'habitatges implantats il·legalment únicament es podran portar a terme les intervencions previstes a la disposició transitòria sisena del reglament de la llei d'urbanisme o la disposició que la substitueixi”.

Ens trobem amb la paradoxa que implícitament s'accepta com a inevitable que els edificis construïts il·legalment segueixin dempeus! Ens preguntem com és que l'Ajuntament ha permès la seva construcció? Què pensa fer per resoldre la situació? Trobem paradoxal el detall de la regulació força estricta de les construccions catalogades en el Catàleg de Masies, cases rurals i altres habitatges, mentre que s'admet l'existència d'habitatges implantats il·legalment

En la Secció 3.4 Disposicions de protecció del paisatge indiquen:

“article 117 Regulació del paisatge forestal

El paisatge forestal del municipi està configurat per masses arbrades amb boscos de pi roig, pi negre o caducifolis mixtos, rouredes de roure martinenc i boscos de ribera.”

Hem de fer una precisió: a més dels caducifolis mixtos cal afegir-hi que les rouredes no només són de roure martinenc sinó que també inclouen una bona porció de roure de fulla ample i també que existeixen bosquets d'alzines que cal protegir.

“SECCIÓ 3.5: QUALIFICACIÓ DEL SÒL NO URBANITZABLE

article 120 Definició de les qualificacions de Sòl No Urbanitzable

Aquest POUM estableix la qualificació detallada del Sòl No Urbanitzable.

Les qualificacions que es defineixen són les següents:

Clau 10 Transformació de matèries primàries

Clau 11 Agro-forestal

11a Agro-forestal, general (protecció preventiva)

11b Agro-forestal, connector biològic (protecció especial)

Clau 12 Eco-cultural

12a Eco-cultural, general (protecció preventiva)

12b Eco-cultural, connector biològic (protecció especial)

Clau 13 Boscos d'interès comunitari o connector

13a Boscos d'interès, general (protecció preventiva)

13b Boscos d'interès, connector biològic (protecció especial)

Clau 14 Espais d'interès Natural

14a Serra d'Ensija i Rasos de Peguera (protecció especial)

14b Parc Natural Cadí – Moixeró (protecció especial)”

En el desplegament d'aquest article ens indiquen:

"article 121 Transformació de matèries primàries (Clau 10)

a) DEFINICIÓ

Espai destinat a ubicar-hi instal·lacions de transformació de matèries primeres del municipi, d'interès estratègic i/o socio-econòmic.

Aquesta qualificació ocupa l'espai transformat de les antigues mines del "Transversal de

Vallcebre". Aquesta normativa possibilita que aquest espai pugui regenerar-se a partir de ser utilitzat per als usos de transformació de matèries primeres permesos per la legislació actual en sòl no urbanitzable."

Però en el quadre definitori dels usos diuen entre altres punts:

"c) REGULACIÓ DE LA PARCEL·LA

Paràmetres

Regulació Observacions Parcel·la mínima 1,0 Ha en regadiu 4,5 Ha en secà (Decret 169/1983) a efectes de segregació, no a efectes de parcel·la mínima edificable.

Es permetran diferents usos en la mateixa parcel·la en règim de cessió d'us, o d'altres diferents a la segregació o divisió horitzontal.

Moviments de terres: Es d'aplicació l'article 99 d'aquesta normativa.

Es permet els destinats a la millora de les condicions del terreny per reduir la pèrdua de sòls, facilitar el desenvolupament sostenible de les activitats econòmiques i conservar els valors culturals i paisatgístics del lloc, i els destinats a la implantació de les infraestructures.

Rompudes Es permeten les rompudes subjectes a la tramitació establerta a l'article 118 d'aquesta normativa."

La zona denominada "Transversal de Vallcebre" està formada per l'explanació que es va fer per explotar la mina existent i per l'abocament de la runa o "fato" (ganga) de l'explotació del carbó. Per la composició del terreny no creiem que sigui apte pel regadiu ni per cap mena de cultiu, és la zona en la que l'activitat d'aprofitament dels recursos forestals és idònia.

Respecte al Espai Agroforestal

Nota prèvia: Per definir les zones i subzones, a més de ser escrupolosament respectuosos amb totes les lleis que s'hi apliquin, per exemple el PTPCC o el TRLUC, cal que els veïns i les veïnes afectats puguin participar en la seva redacció després d'estar degudament informats. Des de l'AVVV no considerem correcte que es tramitin els expedients sense informar-ne degudament als veïns i veïnes, més quan es tracta d'un poble tant petit com és Vallcebre, limitar-se a posar-ho en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament o publicar-ho en mitjans de poca difusió és propi del segle 19 quan no hi havia els mitjans actuals de comunicació. Des de l'AVVV demanem que s'informi de manera més amplia sobre els temes que afecten a tots els veïns i veïnes, estiguin o no empadronats en el municipi. Quan l'Ajuntament vol comunicar algun tema té prou mitjans per difondre la informació, començant per la pròpia web,

només cal veure com convoquen a assajos als Caramellaires. L'Ajuntament ha practicat en excés l'obscurantisme, com a exemple direm que per tal que publiquessin les actes dels plens ha calgut que l'AVVV ho demanés per escrit, doncs des de 2015 no hi havia cap acta feta pública.

"article 122 Espai agro-forestal (Clau 11)

b) SUBZONES

- 11a Espai agro-forestal general (protecció preventiva), correspon a les àrees en què es permet la diversificació de conreus, pastures, boscos i usos propis del sòl no urbanitzable. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció preventiva.

- 11b Espai agro-forestal connector (protecció especial): Correspon a les àrees en què es permet el conreu, conreus, les pastures, i els boscos; però que han estat delimitats pel PTPCC com a connector biològic. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció especial."

La zona 11a és catalogada com a "(protecció preventiva)" no acceptem que en la regulació d'usos admetin la construcció de càmpings encara que cobreixin l'expedient dient: "Subjectes als procediments establerts als articles 48 i 49 del TRLUC o equivalents que els substitueixin o desenvolupin". Una zona de protecció no pot ser una zona en la que hi construeixin càmpings.

"article 123 Eco-cultural (Clau 12)

a) DEFINICIÓ

Inclou les àrees agro-forestals que per la seva ubicació i qualitat paisatgística, són objecte d'un tractament singular i les àrees a l'entorn del Torrent del Coll de Fumanya. La finalitat de l'ordenació d'aquests sòls és la conservació del paisatge i dels valors naturals i culturals que caracteritzen el municipi.

b) SUBZONES

S'estableixen en funció de les dues zones definides i el grau de protecció que establert pel PTPCC. A efectes d'aquest POUM, es diferencien en les dues topologies:

- 12a El Comellar (protecció preventiva): Correspon a la zona de paisatge agro-forestal de l'altiplà sobre els cingles, on cal garantir la pervivència de l'activitat rural i la conservació del paisatge rural. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció preventiva.

- 12b Torrent del Coll de Fumanya (protecció especial): Correspon a la que configura la proposta de l'Espai Actiu i els torrents associats per activitats de senderisme aquàtic. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció especial."

NO és acceptable que s'acceptin explotacions a cel obert encara que es "limitin" a 2 Ha, l'única excepció que entenem que ha d'existir és la de permetre l'extracció de pedra del país per tal de realitzar les accions de construcció permeses utilitzant la mateixa tècnica que tradicionalment s'ha emprat com és la construcció dels murs principals (parets mestre) utilitzant la pedra com a element bàsic i deixant un acabat de pedra vista. Tampoc entenem que s'hagi de permetre la construcció de soterranis. Tampoc és acceptable que es limitin les activitats agrícoles al tipus extensiu doncs això limita les activitat agrícoles de tipus intensiu quan ja hi ha el precedent

d'instal·lacions dedicades a aquest tipus d'activitat en el passat. També trobem inacceptable que s'inclogui en la zona 12a, masies i cases rurals del Pla Especial del Catàleg corresponent, que tenen activitats consolidades i que segons el POUM estarien prohibides, això és degut a l'arbitrarietat amb que s'han delimitat les zones sense tenir present la realitat del territori i s'està perjudicant a aquells i aquelles que s'han arrelat al territori i són els qui l'estan mantenint en la seva condició de sol rural i el cuiden. S'han de redefinir els límits de les subzones adequant-les a la realitat històrica del territori. També cal redefinir els usos a totes les subzones del POUM.

Hem de fer menció del redactat de l'article:

“article 126 Regulació de les edificacions existents en sòl no urbanitzable

Les construccions situades en sòl no urbanitzable susceptibles de reconstrucció o de rehabilitació d'acord amb el que estableix l'article 47.3 del TRLUC, a efectes de la seva regulació, han d'estar inclosos al preceptiu Pla Especial de Catàleg de masies i cases rurals altres edificacions del municipi, que regula els usos permesos en tots ells. El Pla Especial de Catàleg de masies, cases rurals i altres edificacions, va ser aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya en sessió de 18 de novembre de 2014.

En cas que concorrin valors patrimonials, aquestes edificacions també formaran part del

catàleg de Béns d'interès cultural. En tant en quant no s'aprovi el Pla Especial de Protecció de patrimoni arquitectònic de Vallcebre serà d'aplicació el precatàleg definit en aquest POUM així com la seva regulació immediata contemplada en el Títol IV d'aquesta Normativa.

La intervenció en la resta d'edificacions existents no incloses en cap d'aquests documents, estiguin o no habitades, es regirà per les disposicions generals de cada zona referent a les construccions agràries permeses, per les prescripcions de la legislació urbanística vigent, i per les disposicions transitòries d'aquest POUM”

En aquest article queda definit el tipus de construccions que són les relacionades amb les edificacions incloses en el Pla especial del Catàleg de Masies, cases rurals i altres edificacions “..es regirà per les disposicions generals de cada zona referent a les construccions agràries permeses...” és a dir que si les activitats no són relacionades amb les activitats agràries no s'hi pot fer cap tipus de construcció, en aquest sentit no podem acceptar l'excepció que s'indica en els usos quan per exemple en la regulació d'usos de la subzona 12a/b indiquen en els apartats com a permeses les edificacions:

*“Lliure públic Activitat a l'aire lliure
Lliure públic*

*Instal·lacions sense noves edificacions fixes.
Sense cap limitació*

És a dir, que permeten instal·lacions sense edificacions fixes, però deixen en una situació d'indefinició què entenen per “instal·lacions” per exemple, no creiem que estructures geodèsiques com les que un veí va proposar i contra les que es van manifestar per escrit els veïns es puguin considerar “instal·lacions sense noves edificacions fixes” ni s'hi consideri com a tals la instal·lació de barbacoes, casetes o altres estructures destinades a acollir qui faci ús dels espais considerats com a lliures.

Al·legacions a la Normativa del POUM

AVVV Associació de Veïns i Veïnes de Vallcebre

És imprescindible una definició d'aquest conceptes molt clara. Tampoc podem acceptar que en l'espai lliure públic no s'indiqui cap limitació.

article 124 Boscos d'interès comunitari o connector (Clau 13)

a) DEFINICIÓ

Comprèn aquells sòls que pels seus valors forestals, actuals o potencials, han d'ésser preservats de qualsevol activitat que en pugui perjudicar les seves condicions naturals. La finalitat de l'ordenació d'aquests sòls és assegurar-ne la seva conservació, regeneració i millora mitjançant una gestió forestal sostenible que assegurï la biodiversitat i la reducció del risc d'incendi.

“- 13a Boscos d'interès, general (protecció preventiva): Correspon a les masses boscoses intercalades entre espais agraris que han de ser preservades pel seu interès paisatgístic. En aquesta subzona s'inclouen també els habitats d'interès comunitari (no prioritaris) reconeguts per la Directiva europea 92/43 CEE. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció preventiva o territorial.

- 13b Boscos d'interès, connector biològic (protecció especial): Correspon a les masses boscoses que han de ser preservades pels seu valor connector o per ser hàbitats d'interès. Es considera que poden mantenir el ús agrícola existent, però s'ha de primar (prevaldre) la seva transformació per acollir usos forestals o pastures. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció preventiva o territorial.

Cal que es limiti la construcció de noves edificacions o soterranis si es vol preservar “els valors forestals, actuals o potencials”. Acceptar actuacions extractives tampoc és compatible amb l'enunciat de l'article 124 clau 13. (Excepció feta de l'extracció de pedra calcària per a la rehabilitació i/o reconstrucció d'habitatges).

-14a Serra d'Ensija-Rasos de Peguera (protecció especial): Correspon principalment a masses boscoses de pi negre sobre substrat calcari. També inclou una zona de prats i herbassars. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció especial.

- 14b Parc Natural Cadí-Moixeró (protecció especial): Correspon principalment a masses boscoses mixtes de caducifolis i coníferes. També inclou una zones aïllades de rouredes, de pineda, matollars, prats i herbassars. A efectes del PTPCC es considera sòl de protecció especial.

No es poden modificar els límits del PEIN de la Serra d'Ensija-Rasos de Peguera ni els del Parc Natural del Cadí-Moixeró, per molt que ho digui el POUM, les actuacions proposades no van d'acord amb la superfície de “protecció especial”.

En el tema de les edificacions permeses s'ha de definir millor quines són ja que cal limitar al màxim aquestes, tampoc creiem que amb les edificacions catalogades és suficient per a poder realitza els usos permesos en les subzones, aquestes edificacions són les que han de vertebrar l'activitat de Vallcebre en els usos del SNU, les ampliacions de les mateixes han de ser permeses si es limiten a poder realitzar les seves activitats d'acord amb el que ja s'ha estipulat tant en el “Pla especial del Catàleg de Masies, cases rurals i altres edificacions” aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Catalunya en sessió de 18 de novembre de 2014 i s'ha comentat en aquest POUM.

Una mostra més de la manca de rigor amb que s'ha redactat aquest POUM la tenim en el redactat de *"l'article 126 Regulació de les edificacions existents en sòl no urbanitzable"* ens indiquen que el Pla del Catàleg fou aprovat el 18 de novembre de 2014 i en el paràgraf següent diuen: *"En tant en quant no s'aprovi el Pla Especial de Protecció de patrimoni arquitectònic de Vallcebre serà d'aplicació el precatàleg definit en aquest POUM així com la seva regulació immediata contemplada en el Títol IV d'aquesta Normativa."*

Com s'ha d'entendre aquesta afirmació? Vol dir que prescindiran del que digui el Pla Especial del Catàleg de Masies, cases rurals i edificacions? O bé que quan defineixin aquest Pla Especial esperen ser més restrictius del que diu el Pla del Catàleg de Masies, cases rurals i edificacions?

I segueixen afirmant:

"- Amb l'objectiu de fomentar les activitats d'oci a l'aire lliure (definides a l'article 79) enteses com estratègiques per a l'economia municipal, mitjançant la redacció d'un pla especial que justifiqui aquesta necessitat, es podrà augmentar el límit d'ampliació de l'edificació existent en els aquells projectes que compleixin les següents condicions:
- Projectes destinats a albergar activitats relatives als usos d'educació en el lleure i oci al aire lliure (article 79), així com els que li donen serveis, i els equipaments i serveis comunitaris no compatibles amb els usos urbans.
- Que la masia, casa rural o edificació catalogada estigui situada en la zona 11a.
- Que la masia, casa rural o edificació catalogada estigui situada a una distància inferior a 500m del límit del sòl urbà, a 200m d'una carretera (X1) o 100m d'un camí estructurant (X2)."

Ens trobem amb una altre incoherència doncs:

- 1. Especifiquen que la masia , casa rural o edificació catalogada estigui a la subzona 11a i deixen fora d'aquesta subzona masies que ja treballen amb aquests paràmetres.**
- 2. Defineixen com a camins estructurants la gran majoria dels camins actuals que es van originar com a camins d'accés a les masies i que passen a tocar de les mateixes i ara indiquen que han de ser a 100m d'un camí estructurant!**

"SECCIÓ 4.1: DISPOSICIONS GENERALS
article 128 Definició del sòl urbà i categories"

Defineixen com a sòl urbà:

"b) aquells terrenys que, en execució del planejament urbanístic, assoleixen el grau d'urbanització que aquest determina."

I segueixen:

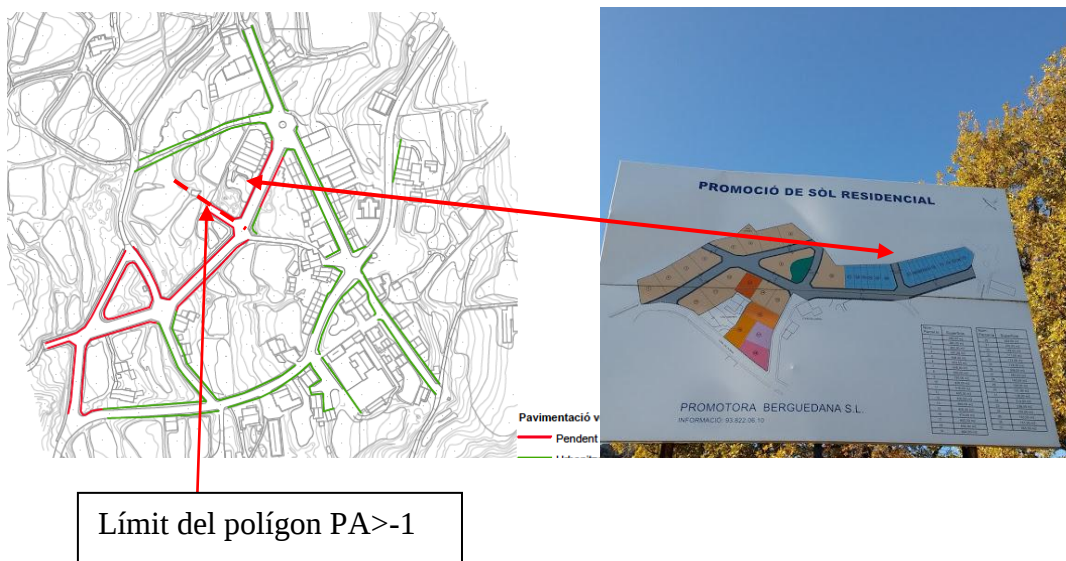
"2. El sòl urbà es categoritza en sòl urbà consolidat i sòl urbà no consolidat i, en aquest sentit:

a) té la consideració de sòl urbà consolidat tot terreny que tingui la condició de solar d'acord amb la definició prevista en els articles 29 i 30 del DL 1/2010, així com aquells terrenys als quals només manca per assolir la condició de solar, assenyalar les alineacions o les rasants, o bé completar o acabar la urbanització en els termes assenyalats per l'article 29.a del DL 1/2010, tant si han estat inclosos amb aquesta finalitat en un polígon d'actuació urbanística o en un sector subjecte a un pla de millora urbana com si no hi han estat inclosos.

b) té la consideració de sòl urbà no consolidat la resta de sòl classificat com a urbà, que no té la consideració de consolidat d'acord amb l'anterior apartat d'aquest precepte."

Recordem que després de totes les anàlisi que hem realitzat només acceptem que assoleixi el grau de terreny urbà el polígon de Cal Peraire, encara que diríem que és un "sòl urbà a mig consolidar" donada la situació en què es troba, i que s'ha d'eliminar del POUM la resta de polígons proposats, i per tant no poden ser inclosos en cap planejament urbanístic.

També ens crida l'atenció que el límit del polígon PA-1 sigui diferent en els plànols marcats pel POUM de la superfície del cartell existent a la carretera un tros més amunt de l'edifici de l'ajuntament. En el cartell es veu com la urbanització comença a la rotonda del carrer Major, en el plànol del polígon el límit és més amunt dels pisos que han quedat a mig fer i que en canvi figuren en la figura 21, pàg. 24 de la Memòria d'Ordenació, figura que reproduïm:



article 129 Règim del sòl urbà consolidat

1. Els propietaris de sòl urbà consolidat tenen dret a executar o acabar les obres d'urbanització perquè els terrenys assoleixin la condició de solar, i a edificar, sota les condicions establertes pel DL 1/2010, per aquest POUM i pel planejament derivat, els solars resultants.

2. Els propietaris de sòl urbà consolidat hauran d'acabar o completar a llur càrrec la urbanització necessària perquè els terrenys assoleixin la condició de solar, sota el principi del repartiment equitatiu de les càrregues i els beneficis urbanístics, i hauran d'edificar els solars dins dels terminis que hagi fixat aquest POUM, el planejament

derivat o, en el seu cas, el programa d'actuació urbanística, o la legislació urbanística vigent.

Com aplicaran aquesta norma en el cas del polígon de cal Peraire?

“article 130 Règim del sòl urbà no consolidat”

Els propietaris de sòl urbà no consolidat tindran en l'àmbit del polígon d'actuació o en el sector a desenvolupar per plans de millora urbana o plans especials urbanístics en què

s'inscriguin els seus terrenys, a més dels deures i càrregues previstes en la present Normativa per cada un dels àmbits delimitats per aquest POUM, els següents deures:

..... Conservar les obres d'urbanització, agrupats legalment com a junta de conservació, en els supòsits en què s'hagi assumit voluntàriament aquesta obligació o bé ho imposin justificadament aquest POUM o, en el seu cas, el programa d'actuació urbanística municipal, vinculant-la objectivament a la manca de consolidació del sòl o a la insuficiència de la urbanització.”

En aquest article defineixen unes obligacions per part dels propietaris de sòl urbà no consolidat que caldrà veure com s'apliquen al polígon de cal Peraire.

No podem evitar considerar la proposta del POUM per fer més polígons urbans com una fugida endavant sense cap justificació, recordem que segons la darrera projecció que fa l'IDECAT del creixement /decreixement de la població en el municipi de Vallcebre del 2018 al 2038 es preveu una pèrdua de població del 6,9%.

En la Revista de Vallcebre el seu redactor i regidor de l'Ajuntament de Vallcebre, Jordi Lapuente , indica a la pàgina 13 en el punt 3 i citem textualment:

“Desencallar la finalització de la part nova del poble (sector Castellnou), que com tots/es sabeu, porta molts anys paralitzada per diversos motius que són complexes de resoldre. Per ajudar-nos a assolir aquest objectiu, estem treballant per rebre el suport tècnic de l'oficina d'urbanisme de la Diputació de Barcelona”.

Potser els redactors del POUM donen per perdut el cas del polígon de Cal Peraire i volen especular amb la possibilitat de disposar de més terrenys per urbanitzar i deixar de banda el polígon citat?

Respecte al nucli urbà defineixen:

“article 131 Definició de zones en Sòl Urbà

Aquest POUM estableix les següents zones i subzones:

Clau 1 Nucli Antic

1a Nucli antic, edificació arrencada

1b Nucli antic, edificació aïllada

Clau 2 Plurifamiliar arrencada

Clau 3 Unifamiliar arrencada

Clau 4 Unifamiliar Aïllada

4a Unifamiliar aïllada, parcel·la 400m2

4b Unifamiliar aïllada, parcel·la 600m2

Clau 5 Garatges i magatzems”

Analitzarem zona per zona

“article 132 Nucli Antic (Clau 1)

a) DEFINICIÓ

Correspon al nucli històric de Vallcebre. engloba les antigues edificacions dels tres verinats (veïnats) que conformen l’arrel del nucli de Vallcebre (entorns del carrer Major, plaça de l’Escola i Plaça de Can Masana) i les masies que han quedat integrades en el nucli (Cal Costa, Cal Castellnou Cal Peraire i Cal Gepet).

Es pretén fomentar la rehabilitació dels habitatges existents i que les noves construccions

tinguin tipologies i usos coherents amb els tradicionals, respectant en tot moment l’estètica existent a cada nucli.”

Què entenen per “tipologia tradicional”? Potser fora bo que la definissin.

“b) DEFINICIÓ DE SUBZONES

Es defineix 2 subzones:

- 1a, Nucli antic, edificació arrencada: agrupacions d’habitatges alineats al carrer, però de volumetria irregular adaptant-se a la topografia o a l’orientació;*
- 1b, Nucli antic, edificació aïllada: masos aïllats amb volums superposats, que han quedat integrats en el nucli”.*

A la definició dels materials de la subzona 1 trobem:

“Fusteria:

- S’utilitzarà el porticó interior, la persiana de llibret (mallorquina), el porticó exterior. S’evitarà la persiana enrotllable en noves rehabilitacions o construccions.*

Però en l’article 64 diuen:

“Les caixes de persianes enrotllables de protecció han d’estar integrades en l’obra o en el disseny de l’obertura, sense que sobresurtin més de 5cm del pla establert per la resta de la fusteria de l’obertura.”

En què quedem?

“article 138 Polígons d’actuació urbanística (PA)”

Respecte als polígons d’actuació urbanística ja hem explicat que pel decreixement continuat de la població no creiem necessaris els polígons PA 2,3,4,5,6 i 7 només el PA-1 (Cal Peraire) s’ha de desencallar. En consultar les NNSS del Planejament vigents fins que s’aprovi el POUM hem constatat que les previsions de creixement de fins a 600 habitants que es feien el 1994, quan la població censada era de 288 habitants, han resultat totalment equivocades quan l’any 2018, 24 anys després, la població censada era de 246 habitants, és a dir un decreixement del 8,3%. No es justifica sota cap criteri el seguir insistint en els conceptes de creació de nous polígons degut al creixement de la població quan la tendència és la contrària.

“TÍTOL IV: PROTECCIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL

CAPÍTOL 1: DESENVOLUPAMENT .

article 140 Definició

D’acord amb l’article 75.2 del Reglament de la Llei d’Urbanisme aquest POUM incorpora un Precatàleg d’elements que pel seu interès arqueològic, històric, artístic, cultural, paisatgístic o arquitectònic, que han de disposar de forma urgent, d’una especial protecció. Caldrà redactar un Pla especial Urbanístic de protecció del patrimoni arquitectònic i arqueològic, que inclourà els d’àmbits, construccions i elements d’interès.”

“CAPÍTOL 3: REGULACIÓ IMMEDIATA DELS BÉNS PRECATALOGATS

article 149 Condicions de protecció immediata

Les formes d’actuació i procediments per a la intervenció corresponents es precisaran de forma detallada per cada immoble declarat en el Pla Especial Urbanístic de Protecció del Patrimoni arquitectònic i arqueològic de Vallcebre.

En tant que no estigui redactat el document esmentat les determinacions s’han d’interpretar d’acord amb les finalitats i objectius generals de protecció i s’ha de considerar, en cas de dubte, la interpretació d’aquestes en el sentit de dotar de la major protecció als elements del precatàleg.”

Cal que aclareixin quina relació té aquesta precatalogació amb el Pla Especial del Catàleg de Masies i Cases Rurals de Vallcebre, doncs en ell ja s’especifiquen els usos permesos, les condicions d’ordenació i edificació. Hem d’esperar que un pla especial urbanístic que es limiti a incloure lo especificat en el Pla Especial citat que es troba degudament registrat com es pot comprovar consultant el cido.diba.cat/normativa local.

En referencia a la Disposició final:

“DISPOSICIÓ FINAL

L’aprovació definitiva del POUM suposa la derogació, en tot allò que s’oposi a les disposicions d’aquest Pla, de les determinacions pròpies dels instruments d’ordenació urbanística vigents al municipi, les quals seran substituïdes per les establertes en el present Pla.

Planejament derogat:

Data publicació Descripció

17/02/1997 Normes subsidiàries de planejament

14/12/2006 Modificació de les Normes subsidiàries de planejament a la SAU-2

26/06/2007 Modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament en la zona que afecta les claus 7a, 7b i 12b

16/05/2011 Convenis urbanístics en relació amb la Modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament sobre la reordenació de la zona 6 del sòl urbà

13/06/2012 Modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament per a la creació del sistema urbanístic d'habitatge dotacional públic HD

17/01/2013 Tercera Modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament per a la reordenació de la zona 6 del sòl urbà

08/09/2011 Pla especial urbanístic pel desenvolupament del turisme rural actiu

03/06/2014 Modificació puntual del Pla especial per al desenvolupament del turisme actiu”

Considerem que no es acceptable la derogació de qualsevol Norma Subsidiària o Conveni Urbanístic que hagi subscrit el Consistori amb algun veí o veïna de Vallcebre si en ser derogats els citats Normes Subsidiàries o Convenis es perjudiquen els drets adquirits pel citat veí o veïna doncs els col·loca en una situació de desprotecció davant de les decisions unilaterals del Consistori. Només es pot acceptar aquesta derogació si el veí o veïna afectats accepten les noves condicions urbanístiques que se’ls imposen o bé si el veí o veïna han estat perjudicats pels convenis signats de manera abusiva com poden ser les cessions d’us a l’ajuntament signades amb una vigència de 99 anys. En aquest cas el que s’imposa és la restitució dels seus drets al veí o veïna afectats.

En analitzar les fitxes del Polígon PA-1 Cal Peraire, els redactors no indiquen moltes de les mancances, segons ells:

“PA-01: Cal Peraire

a) Objecte del Polígon

Completar els dèficits d'urbanització dels carrers situats a sud-oest del nucli. Ha estat executada en part però no ha completat llurs obligacions en relació a la urbanització i/o les cessions obligatòries que li corresponen.

Es constata l'existència dels serveis bàsics soterrats, la pavimentació de la calçada i la línia de vorada. Resta pendent de completar la pavimentació de les voreres i la col·locació dels fanals, ja que no s'ha tancat l'anella elèctrica.”

Quan en realitat:

- 1. Falten les caixes de connexionat.**
- 2. No s'han preparat els punts corresponents a l'enllumenat públic.**
- 3. No s'ha col·locat la capa de rodadura.**
- 4. I, lo més greu, encara no s'ha aclarit qui és el propietari dels terrenys doncs sembla que poden ser del Compte de Fígols o dels Carbons de Berga!**

Respecte a la resta de polígons proposats ja hem dit que no els considerem necessaris i que cal eliminar-los del POUM.

En les disposicions del Règim Jurídic aplicable a les llicències indiquen:

“SECCIÓ 3.4: REGIM DISCIPLINARI

article 37 Tipificació d'infraccions

Constitueixen infracció urbanística totes les accions o les omissions tipificades com a tals en la Secció Primera del Capítol III del TRLU (de l'article 203 al 210), i qualsevol incompliment d'aquesta ordenança.

article 38 Article 38. Procediments de protecció de la legalitat urbanística

Totes les accions o les omissions que presumptament comportin vulneració de les determinacions contingudes en el TRLU, del planejament urbanístic, d'aquesta ordenança o de la normativa específica han de donar lloc a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística de conformitat amb els procediments que estableixen els articles del 191 al 196 del TR LU.

article 39 Sancions

Les infraccions tipificades en aquesta ordenança seran sancionades amb multa que es graduarà de conformitat amb les circumstàncies que modulen la responsabilitat en les infraccions urbanístiques recollides en l'article 110 del Decret 287 / 2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la LU”.

Considerem que donat que es tracta del document que ha de permetre formular les al·legacions que es creguin pertinents per part dels afectats directament o indirecta pel present POUM considerem que deixar el capítol de les sancions en el present grau d'indeterminació no és acceptable i que cal definir amb més precisió quines són les possibles sancions i els motius que les justifiquen.

En les fitxes de “Característiques Urbanístiques de Polígons d’Actuació i Plans especials”, hi figura el:

“PE-02: El Portet i el Serrat de Sant Joan

a) Objecte del pla especial

Correspon a un àrea amb un paisatge compost per espais molt erosionats i amb un mant vegetal poc definit que mostra els efectes de la pluja àcida causada per l’antiga central tèrmica de Cercs.

L’objectiu serà establir una normativa específica que incentivi la consolidació de pastures acompanyada d’una certa reforestació, que contribueixin a la protecció del sòl. Es pretén incentivar les mesures d’estabilització dels sòls i de promoció d’una gestió silvícola tendent a crear una estructura d’arbrat i la conservació de la flora i fauna característica dels espais protegits que ha d’ampliar.”

El 15/09/2011 segons la informació de que disposem facilitada pel Fons de Compensació i que es va publicar a Madrid: “Informe de Pérdidas Forestales por Inmisión de la Central Térmica de Cercs”, informe que va servir per valorar econòmicament els danys causats pels fums de la tèrmica.

Respecte a aquest punt hem de dir que l’àrea afectada és molt més àmplia que la que cita el Pla Especial doncs els danys van afectar a:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Amb poca afectació | 4.173Ha |
| 2. Amb afectació mitja | 3.036Ha |
| 3. Molt afectades | 1.433Ha |
| 4. Total afectació en el terme de Vallcebre | 8.642Ha |

Aquestes xifres donen una idea de l’extensió dels danys i de la possible afectació futura si s’acaba construint la incineradora que proposa l’Ajuntament de Cercs. Pel que fa a la regeneració dels terrenys afectats encara falten més de 20 anys per tal que s’hagi completat la regeneració.

Amb raó aquest projecte ha aixecat una forta protesta dels municipis de l’Alt Berguedà que han aprovat mocions en contra del projecte, mocions a les que s’ha afegit els Consell Comarcal.