

Equip Redactor

Josep Comas

Enginyer químic ETEQT



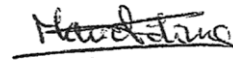
Ramon Costa

**Enginyer Industrial. ETSEIB
Màster en Administració d'Empreses**



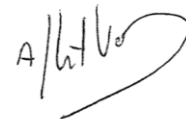
Maria Malé

Llicenciada en Dret



Albert Valera

**Doctor en Belles Arts
Especialista en Espai, Lloc i Natura**



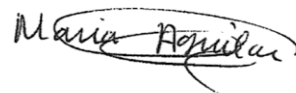
**Per a
Antoni Torné President AVVV**



Anna Simón Vicepresidenta AVVV



Maria Aguilar Vocal AVVV



Joan Tito Vocal AVVV



Anàlisi del Pla d'Ordenació Urbanística (Memòria d'Ordenació)

En l'apartat "1.1 Estratègies globals" Fan un extracte del DAFO inicial obviant diversos apartats.

En el DAFO inicial, redactat per l'equip:

Equip redactor desembre de 2014

Redacció

TESEU, S.L.P.

Arquitectes

Pere Mogas, arquitecte

Mireia Peris, arquitecta

Col·laboradors

Arnau Berenguer, arquitecte

Laia Llonch, arquitecta

Estudi Xavier Mayor et al. s.l.

Xavier Mayor, doctor en biologia

Júlia Barba, ambientòloga

Laia Caballero, ambientòloga

Biòlegs i ambientòlegs

Maties Serracant i Adam Bonnin

Geògrafs

Itziar González Virós

Arquitecta

Gestió

Eulàlia Mata Dumenjó

Arquitecta

Oficina d'Activitats i Urbanisme

(GSHUA)

Desembre 2014

Hi constaven 10 punts sobre debilitats i amenaces i 12 sobre fortaleeses i oportunitats, un total de 24 punts en fem l'anàlisi en les nostres al·legacions al DAFO. En el POUM de setembre de 2019 per el segon equip redactor:

EQUIP REDACTOR:

TALLER D'ARQUITECTURA I TERRITORI SLP

José González Baschwitz Arquitecte director

David del Rio Ambientòleg

Esteve Martínez Adrover Estudiant d'arquitectura

Hi consten només 4 punts un per cada concepte: Debilitats, Amenaces, Fortaleeses i Oportunitats.

Del punt de les debilitats amplien el punt de l'envelliment de la població i el converteixen en una amenaça:

- Amença: L'envelliment i la despoblació progressiva del terme municipal comporta el desequilibri en favor de la segona residència i una excessiva especialització en les activitats relacionades amb el turisme. Aquests factors tendeixen a dificultar l'accés a l'habitatge de població jove, agravant (agreujant) el problema inicial.

Hi afegeixen el concepte de “desequilibri a favor de la segona residència i excessiva especialització cap a les activitats relacionades amb el turisme” En l'anàlisi dels punts corresponents a la Memòria Social ja hem raonat perquè les afirmacions no són correctes ja que:

- 1. Les segones residències donen i han donat activitat econòmica que ha permès mantenir la ocupació en el sector de la construcció principalment a empreses locals i a la botiga i als bars de la localitat.**
- 2. L'increment de les cases de turisme local han permès l'arrelament al territori de qui s'hi dedica.**
- 3. Si el jovent no es queda en el poble és per manca d'iniciatives econòmiques viables, (només cal recordar que en el nucli urbà hi ha 57 segones residències que corresponen a persones que van marxar del poble però les mantenen).**
- 4. També creiem que hi ha una contradicció en el POUM quan permeten la instal·lació de càmpings mentre estan dient que hi ha “una excessiva especialització cap a les activitats relacionades amb el turisme”.**

Respecte a l'apartat de debilitats en creen una de diferent que un cop més es basa en l'ambigüitat de les definicions

- Debilitat: L'aïllament del municipi en relació a les vies de comunicació i la cota en la que és situa (entorn als 1000 m) dificulta el desenvolupament d'activitats econòmiques convencionals pròpies dels assentaments urbans, així com gran part de les activitats agràries.

Afirmen que el poble es troba aïllat i a molt alçada (1.000m) i que per aquest motiu es dificulta “el desenvolupament d'activitats econòmiques convencionals pròpies dels assentaments urbans” No defineixen què entenen per aquest concepte d'activitats econòmiques quan ara estem vivint una època en que les activitats econòmiques de tipus industrial o que ocupaven molta mà d'obra han anat desapareixent, com és el cas de la indústria tèxtil en el Berguedà i la resta de Catalunya, per donar pas a una gran quantitat d'iniciatives relacionades amb el món de la informàtica, iniciatives perfectament desenvolupables a Vallcebre si es disposés d'una xarxa de internet per cable. Tampoc tenen present com a les ciutats han anat apareixent iniciatives al voltant de les artesanies.

Respecte a la “gran part de les activitats agràries” no tenen present la iniciativa de la gent del país que està desenvolupant projectes agraris per aprofitar les característiques de la zona. Així obvien:

- 1. El creixement de les activitats relacionades amb la ramaderia (ara hi ha 4 explotacions ramaderes).**
- 2. Les proves que s'estan realitzant mitjançant la plantació de vinyes, doncs amb el canvi climàtic és una possibilitat que s'està analitzant per part dels**

vitivinicultors catalans ja que es preveu que les temperatures pugin. Ja s'estan fent proves per a la obtenció del denominat vi de gel.

- 3. Les plantacions d'alzines infectades amb el fong de les tòfones per tal d'obtenir tòfones cultivades com es fa en altres indrets de Catalunya.**
- 4. L'interès que desperta Vallcebre en la comunitat científica com és el fet que a Vallcebre s'està estudiant els fenòmens de l'erosió del sòl des de fa 30 anys, els temes relacionats amb la paleontologia de la zona. Aquest interès té un potencial de desenvolupament interessant si es faciliten les condicions per tal que la comunitat científica disposi de locals per poder tenir bases permanents, amb el que s'atraurien científics residents permetent aprofitar l'edifici plurifuncional.**

- Fortalesa: Els indubtables valors naturals, paisatgístics, geològics i paleontològics del terme municipal poden ser la base d'un turisme compatible amb la cura i conservació del territori.

- Oportunitat: La gran quantitat de població disseminada pel territori municipal (mes de 120 masies catalogades), es pot convertir en una xarxa que compagini l'explotació de la capacitat turística del municipi basada en la cura i explotació agrària del mateix i en la fixació de població en el territori.

En aquests dos punts fan unes afirmacions que després no es tenen en consideració, com són “.... base d'un turisme compatible amb la cura i conservació del territori” i “La gran quantitat de població disseminada compagini l'explotació de la capacitat turística del municipi basada en la cura i explotació agrària del mateix”

També hem fet l'anàlisi del DAFO presentat el 2014, on apareixen els punts obviats pels redactors del document de setembre de 2019. En el document citat agrupen les debilitats i les amenaces:

8.4.1. FACTORS NEGATIUS: DEBILITATS I AMENACES

Debilitats internes

– *L'elevat preu de venda del metre quadrat de l'habitatge, la minsa existència d'habitatge assequible per gent jove, i la manca de demanda en general.*

Ja hem comentat que el preu de l'habitatge ve marcat per l'interès que desperta la zona per les seves característiques d'entorn rural.

– *Escassa activitat econòmica, per manca d'iniciativa i de sòls amb facilitat per incloure serveis o activitats econòmiques.*

El que falta és donar facilitats per tal que la iniciativa que hem constatat per part de petits artesans i de joves que volen dedicar-se a la pagesia. Tenim constància que algunes de les iniciatives del POUM van en sentit contrari.

– *Despoblament.*

Malauradament aquesta situació no només es dona a Vallcebre, es dona a tot el Berguedà. Si no es facilita l'arrelament mitjançant el suport a les activitats econòmiques viables el despoblament seguirà. L'esperança a curt i mig termini és frenar-lo, i no és a base de oferir habitatge assequible sense possibilitats de tenir o crear feina com es aconseguirà.

– *Previsions desenvolupistes del planejament actual, que podrien acabar amb el caràcter rural del nucli de Vallcebre.*

Els redactors del POUM presentat el setembre de 2019 no han fet cas d'aquesta amenaça com demostren les propostes que fan.

– *Cadastre rústec que malmet una gestió comuna dels recursos agroforestals.*

Aquesta situació es pot revertir amb l'actuació conjunta de l'Associació de Capmasats i Barracaires, dels propietaris de les parcel·les i garantint que la serradora permeti l'aprofitament dels boscos. Cal però que la serradora es consideri una activitat compatible amb el fet de estar instal·lada en un sòl rural no urbanitzable, segons la llei es permeten aquelles instal·lacions que es dediquin a l'aprofitament de les matèries primeres in situ (fusta en aquest cas). Aplicar aquesta solució requerirà de molts esforços de persuasió, coordinació i voluntat per fer-ho.

– La carretera que travessa el municipi pot convertir-se en una barrera que divideixi el poble en dues meitats si no està urbanitzada adequadament, sobretot en les interseccions.

Donada la baixa intensitat de trànsit en el municipi aquest fet no s'ha produït i difícilment es produirà. Considerem que la senyalització de stops en les cruïlles i la limitació a 30Km/h en el nucli urbà redueixen els riscos d'accidents. També s'hauria de senyalitzar una velocitat màxima de 30Km/h en tota la xarxa de camins aptes per a la circulació de vehicles motoritzats.

Amenaces externes

– La competència territorial amb els municipis veïns pot afeblir la posició. de Vallcebre.

Fins ara aquesta competència no s'ha produït, ans al contrari, la creació de l'Associació Valls del Pedraforca demostra la cooperació entre municipis.

– L'estat de la xarxa viària és clau per garantir que, l'existència de serveis d'abast supramunicipal, puguin donar un servei adequat. La situació. en "cul de sac" respecte l'eix de Saldes - Gósol vertebrat per la carretera B-400 accentua aquesta debilitat posicional respecte el municipis veïns.

Precisament aquesta situació de "cul de sac", que no és absoluta doncs hi ha carretera cap a Saldes pel Coll de Pradell i també cap a Fumanya, però que encara permet mantenir l'aspecte rural de Vallcebre. L'únic punt en contra és que a l'hivern l'Ajuntament prohibeix la circulació pel Coll de Pradell a causa de la neu. La circulació cap a Fumanya no ens consta que es talli però l'Ajuntament no en treu la neu a l'hivern.

– La falla situada a l'alçada de l'església al casc urbà.

Els redactors del POUM no fan cap anàlisi de què cal fer. No tenim coneixement que s'hagi fet un estudi científic sobre el tema, per més que es va haver d'enderrocar l'església i bastir-ne una de nova doncs l'antiga amenaçava amb ensorrar-se. Cal fer menció que també hi ha cases afectades per aquesta falla del terreny.

Respecte a les Fortaleses i Oportunitats els redactors del DAFO del 2014 diuen:

8.4.2. FACTORS POSITIUS: FORTALESES I OPORTUNITATS

Fortaleses internes

– Capacitat territorial de generar expectatives sobre el turisme actiu, desenvolupat amb criteris de sostenibilitat ambiental.

De la lectura del POUM de setembre 2019 no es desprèn que hagin tingut en consideració lo dels "criteris de sostenibilitat ambiental".

– *Marcat caràcter rural del nucli i de la resta del municipi que cal preservar per accentuar la identitat pròpia del lloc.*

No hem trobat cap iniciativa en el POUM 2019 cap referència a com ho pretenen fer. Tot sembla indicar que en prescindeixen ja que les propostes que fan són contràries a tal propòsit.

– *L'especificitat geològica del territori ha de constituir un focus d'atracció d'activitat econòmica.*

Com proposen els redactors del POUM potenciar aquest focus d'atenció sense malmetre l'entorn omplint-lo d'asfalt i obrint camins on mai n'hi ha hagut?

– *Els jaciments arqueològics de les petjades de dinosaures s'han de posar de relleu.*

Si ens hem de guiar pel que han fet en la zona paleontològica de l'antiga mina al cel obert considerem que la manera de fer-ho de l'ajuntament no és apropiada (veure annex 1 sobre les actuacions fetes i el seu estat de conservació)

– *Els espais vinculats a la mineria han de convertir-se igualment en un recurs didàctic que atregui un públic acadèmic potencial de diferents rangs i procedències.*

En aquest punt la iniciativa privada ja s'ha mogut amb el rescat del “Trenet miner de Coll de Padrell. Anys d'esforços i dedicació per part de l'entitat sense ànim de lucre Associació Trens Miners Turístics, han rescatat de la història i salvat de l'oblit aquesta petita joia: el traçat ferroviari de la mina nova de coll de Pradell. (paràgraf extret de la pàgina web de l'Ajuntament de Vallcebre)” Ara l'activitat del trenet és paralitzada a causa d'una esllavissada del talús de la via, el Consistori ha promès arreglar-ho però en el moment d'escriure aquestes línies no s'ha fet res.

– *Les característiques del sòl no urbanitzable són atractives pel turisme de natura, senderisme i observació. de la flora i fauna, amb la possibilitat de desenvolupar-hi, també, activitats esportives, vies ferrades, escalada, barranquisme, etc.*

Ara ja s'estan utilitzant diverses vies ferrades i es fa barranquisme en el Forat Negre però la proposta del POUM d'expropiar extenses zones del municipi per fer-hi instal·lacions de barbacoes i multiplicar les vies ferrades al·legant “interès general” no són acceptables sota cap concepte, constitueixen un abús dels conceptes.

– *Possibilitat de generar un eix cívic entre l'alberg i l'Ajuntament, a través de zones verdes.*

No hi ha cap inconvenient sempre que no es pretengui expropiar terrenys amb aquesta excusa.

– Xarxa de camins molt ben estructurada que permet articular recorreguts per bicicletes o vianants amb molta continuïtat.

En aquest punt els redactors del primer POUM coincideixen amb la nostra observació sobre el terreny. Creiem tenir raó quan considerem equivocades les propostes fetes en el POUM 2019 sobre circuits de BTT, senders i camins.

– Els espais oberts són la infraestructura verda essencial i l'actiu més valuós per tal de projectar noves activitats que aprofitin el medi com a recurs, i així. establir les bases per dinamitzar socio - econòmicament el municipi.

Mantenir els espais oberts no vol dir procedir a “urbanitzar el territori” com ho pretenen els redactors del POUM.

Oportunitats externes

– Instruments de planificació.: redacció. simultània del Pla Especial del Catàleg de Masies i l'Avanç. del POUM.

Certament una bona redacció del POUM que tingui en consideració la realitat del poble i en general del Berguedà en tots els seus aspectes, poblacionals, de manteniment de la memòria històrica, ofereixi possibilitats racionals i no abusives de desenvolupament i que defensi el medi ambient és desitjable. Tal redacció no la trobem en el POUM de setembre 2019 que ara és sotmès al període d'al·legacions.

– Avaluació. de les mancances de serveis, assistencials, etc. dels municipis veïns, pot ajudar a plantejar expectatives noves no previstes actualment a Vallcebre, com ara de serveis o assistencials.

No hem trobat cap referència a aquest aspecte en el POUM 2019. Diuen que s'està envellint la població i no parlen per res de la possibilitat de fer un casal pels avis.

– Igualment, les sinergies Inter municipals creades per potenciar la Ruta Minera, han de ser explotades per tal d'obtenir el màxim rendiment.

Per potenciar la Ruta Minera cal tenir present l'estat d'abandó de la mina situada en l'anomenat Travessal de Vallcebre, incloent l'edifici de les dutxes, el POUM haurà de trobar alternatives factibles, no es pot proposar actuar en el Travessal quan no es resolen els problemes que té el Trenet Miner!

Els redactors del POUM afirmen:

“En aquest context, el POUM proposa donar al nucli urbà un paper de recolzament de les activitats basades en els recursos naturals i paisatgístics del terme. Per tant, no es planteja ni el creixement de la superfície urbana (tret dels espais necessaris per donar-li una millor estructura), ni la creació d'espais d'activitat que no estiguin al servei de les

estratègies descrites d'aprofitament de les característiques del territori. Es descarta en conseqüència la creació artificial de d'espais d'activitat propis d'entorns urbans de majors dimensions, mes ben comunicats (zones industrials, espais terciaris...).

Diuen que no es plantegen el creixement de la superfície urbana i proposen la creació de 6 polígons urbanitzats nous (PA2, PA3, PA4, PA5, PA6 i PA7) si ho consideren “espais necessaris per donar-li una millor estructura” es contradiuen ja que és plantejar una excusa per fer créixer la superfície urbana.

I segueixen dient:

“Concloem que les propostes d'aquest POUM parteixen d'un projecte d'ordenació del espai rural (Sòl No Urbanitzable segons la nomenclatura urbanística) basat en l'explotació respectuosa de les característiques pròpies del territori de Vallcebre, i estructurat a partir de la reutilització de l'estructura edificada tradicional (masies i cases rurals) i de la població disseminada del terme municipal.”

“A partir d'aquesta identificació el POUM proposa la potenciació de l'activitat econòmica basada en les oportunitats pròpies del territori, que s'estructuren segons els objectius següents:

- Foment del turisme actiu, cultural i de natura.*
- Explotació agro-forestal del territori, afavorint sistemes de custòdia del territori que al mateix temps garanteixin la qualitat paisatgística.*
- Possibilitar activitats industrials o comercials derivades de la producció primària de l'entorn.”*

És a dir que proposen una actuació respectuosa de les “característiques pròpies del territori de Vallcebre” En l'anàlisi de les diverses propostes tindrem molt presents aquestes afirmacions.

“Xarxa d'espais lliures en el sol rural: el POUM preveu reservar espais de lliure accés (independentment de la seva titularitat) destinats facilitar les activitats relatives al turisme de natura, que es consideren estratègiques per garantir l'assoliment dels objectius de reactivació del municipi.

Aquests reserves es centren en espais d'escàs valor agrari o forestal, i d'alt valor paisatgístic, com son els singes, llacs, espais de valor geològic o paleontològic, etc.

Aquests espais es descriuen en l'apartat “2.1.5 Sistema d'Espais lliures” d'aquesta memòria.”

No és acceptable que basant-se en aquesta informació vulguin obrir a la circulació indiscriminada de vehicles de motor els camins rurals de propietat privada d'accés a les diverses masies del nucli disseminat, a més, l'accés dels excursionistes, buscadors de bolets i caçadors, només per posar alguns exemples mai ha sigut limitat pels propietaris de dits camins. Només quan alguns propietaris han posat cadenes o murs tallat els camins amb dret de pas han aparegut limitacions sense que l'Ajuntament actués a temps per impedir-ho. El que fan és anar preparant la

possibilitat d'expropiació dels terrenys en cas que els propietaris s'oposin a considerar-los "Espais de lliure accés".

I afegeixen:

"Aquests reserves es centren en espais d'escàs valor agrari o forestal, i d'alt valor paisatgístic, com son els singles (cingles), llacs, espais de valor geològic o paleontològic, etc.

Aquest espais es descriuen en l'apartat "2.1.5 Sistema d'Espais lliures" d'aquesta memòria."

Notem com afegeixen un "etc". que crea massa indefinició, denominar-ho "espais de lliure accés" quan sempre han estat de lliure accés amb les limitacions degudes al respecte de l'entorn i de la propietat privada, és una manera encoberta de permetre a l'Ajuntament a actuar segons el seu criteri sense tenir en consideració la voluntat dels veïns.

Respecte a l'estructura urbana proposen:

"Estructura urbana (sòl públic):

L'objectiu general del POUM és que les futures urbanitzacions o re-urbanitzacions del nucli tendeixin a donar prioritat als vianants, especialment en les zones estratègiques per a l'activitat, evitant la sobre-ocupació per vehicles aparcats (els cap de setmana especialment) i facilitant recorreguts ambles (amables) que relacionin els centres d'interès."

"Aquests objectius generals es concreten en objectius específics que afecten a la xarxa viària, espais lliures i equipaments:

- Millorar l'eficiència de la xarxa rodada, duplicant els recorreguts que travessen el nucli,*
- Donar prioritat als vianants en les àrees amb potencial comercial o d'activitat turística, al mateix temps que es potencien els recorreguts de vianants que les relacionen.*
- Ordenar els espais lliures i zones verdes del nucli com una xarxa d'espais interconnectats que potencien la xarxa de vianants.*
- Interconnexió dels espais d'equipament apropant-los entre si (Edifici multifuncional, Zona esportiva....) mitjançant les xarxes de vianants i espais verds descrites.*
- Incorporació d'espais per a nous equipaments necessaris per a la població resident o per a potenciar les estratègies econòmiques descrites.*
- Crear bosses d'aparcament estratègiques que permetin la progressiva urbanització amb prioritat per a vianants dels espais amb més possibilitats d'establiment d'activitats i evitin l'excessiva pressió en el centre del nucli."*

Comencen afirmant que existeix "sobre-ocupació per vehicles aparcats (els cap de setmana especialment)" Amb aquesta afirmació que vol convertir en habitual un fet puntual, volen defensar les actuacions posteriors com per exemple "duplicant els recorreguts que travessen el nucli" o bé "Donar prioritat als vianants en les àrees amb

potencial comercial o d'activitat turística" i "Crear bosses d'aparcament estratègiques que permetin la progressiva urbanització" Quan abans han afirmat que: "Per tant, no es planteja ni el creixement de la superfície urbana"

En l'apartat 1.2.4 DINÀMICA DE POBLACIÓ tornen a fer afirmacions com :

"El POUM planteja estratègies de recuperació del nivell de població resident. En aquestes estratègies es descarta la delimitació de noves àrees de creixement ja que es calcula que el sòl delimitat actual, amb petits ajustos, pot permetre aquesta recuperació de població sense dificultat, tot destinant una porció important a la segona residència o al allotjament turístic."

En l'anàlisi feta de la Memòria Social ja hem demostrat que aquestes afirmacions sobre la recuperació de la població resident no tenen cap base i no són més que una declaració d'intencions mancada de base. Dir que es faran "petits ajustos del sol delimitat actual" Quan degut al polígons de PA1 A PA7 es passa de 5,08Ha admeses pel PTpCC a les 8,06Ha que proposen és a dir uns "petits ajustos" d'un 59%.

"Amb l'objectiu d'evitar la fugida de famílies per no disposar d'habitatges assequibles el POUM proposa ampliar l'oferta d'habitatges de dimensions adequades que fomentin l'accés a l'habitatge de persones joves, preveure ubicacions per habitatges públics o habitatges dotacionals, i limitar els habitatges que es destinen a ús turístic."

Segueixen insistint en el tema dels habitatges per "evitar la fugida de famílies" quan ja hem demostrat que són afirmacions gratuïtes. L'arrelament del habitants a Vallcebre va de la mà de disposar de possibilitats d'ocupació tant treballant per tercers com per activitats d'emprenedoria, no només en el tema de l'aprofitament forestal o del turisme de natura com diuen els redactors del POUM. Pel que fa al lloguer, ja hem indicat que en el nucli urbà de Vallcebre hi ha 31 habitatges llogats, també hi ha 2HPO llogats i un habitatge dotacional, els tres propietat de l'Ajuntament.

Xarxa de carreteres i camins.

En el POUM donen per fet que el manteniment del camins és garantit quan ells mateixos reconeixen el mal estat de la majoria de camins de titularitat municipal, (els camins privats són mantinguts pels seus propietaris). Si es pretén ampliar la xarxa de camins de titularitat municipal és agreujar el problema del seu manteniment i si el que es vol és obrir els camins privats per tal de facilitar l'accés als espais del "Sistema d'Espais Lliures" no es pot acceptar doncs és forçar als propietaris a mantenir una camins que seran sotmesos a més circulació.

Respecte a la xarxa de corriols ja hem comprovat que l'Ajuntament els desbrossa i després no els manté, tot el que diuen va en sentit d'ampliar-ne el control per part de l'Ajuntament sense garantir-ne el manteniment.

Respecte a la Xarxa fluvial

“El POUM qualifica com a sistema públic tota la xarxa de torrents del municipi, com a elements estructurants del territori, permetent la seva utilització per a activitats de turisme de naturalesa. Serà prioritari l'activació de la depuradora per obrir la possibilitat d'ús dels torrents de la Muntanya, del Forat negre i de Vallcebre.”

Activar la depuradora és una necessitat evident però que no té res a veure amb la utilització de la xarxa “per a activitats de turisme de naturalesa” també cal que ens defineixin què entenen per turisme de naturalesa doncs una cosa és fer esports de risc i una altra és fer activitats de turisme de naturalesa com són les relacionades amb l'estudi i el coneixement de la geologia, la paleontologia, la flora i la fauna.

Respecte als espais lliures ens diuen:

“• Espais lliures i equipaments del sòl rústic

Les propostes del POUM ... es centren en garantir el lliure accés aquells espais del sòl rústic.

Aquesta proposta es concreta qualificant com a espais lliures (susceptibles de ser públics) els espais singulars d'interès paisatgístic, ambiental o geològic: (resumint el text la totalitat dels cingles, tots els espais miners i les esllavissades)

Complementant aquestes propostes, es preveu reservar com a equipament en sòl rústic a fi de poder ubicar instal·lacions públiques d'acollida, informació o promoció de les activitats del municipi, l'entorn de la boca de la mina Maria Teresa, pel seu interès històric, cultural i geològic”.

Amb aquest redactat obren la porta a l'expropiació dels terrenyis segons el lliure arbitri de l'Ajuntament en dir “qualificant com a espais lliures (susceptibles de ser públics) els espais singulars d'interès paisatgístic, ambiental o geològic”. Tal afirmació no és acceptable, més quan defineixen com a espais lliures una gran part del territori de Vallcebre, a saber la totalitat dels cingles, tots els espais miners i les esllavissades. En l'anàlisi dels punts relacionats amb aquestes reserves revisarem punt per punt què és el que proposen en “reservar com a equipament en sòl rústic a fi de poder ubicar instal·lacions públiques d'acollida, informació o promoció de les activitats del municipi”

A més caldrà revisar si no proposen actuacions dins de l'àrea del PEIN.

A l'apartat “Ús del territori” ens diuen:

“- Tipus de sòl establerts pel Pla Territorial Parcial de les Comarques Centrals (PTPCC): Sòl de protecció Especial, (Parc Natural Cadí-Moixeró, PEIN Xarxa natura 2000, Serra d'Ensija – Rasos de Peguera; Sòl de valor natural de connexió) i Sòl de protecció preventiva.

- Hàbitats i configuracions paisatgístiques existents: Conreus (herbacis de regadiu, secà), Pastures (prats i prats de dall), Boscors (Pinedes, Alzinars, boscors caducifolis i mixtes), Roquissars, Àrees de vegetació escassa.

- Àrees funcionals definides pel SITxell: Patrimoni Natural (PEIN); Patrimoni Geològic; Connectivitat ecològica; Eco-cultural; Regeneració i Agro-forestal.

A partir d'aquests vectors s'estableix una regulació, que vol fugir del criteri de perpetuar la realitat actual com una fotografia immutable. Al contrari les delimitacions proposades atenen a la funcionalitat i les possibilitats del territori."

Ens crida l'atenció aquesta frase "vol fugir del criteri de perpetuar la realitat actual com una fotografia immutable" ens sembla una excusa per assegurar que les propostes que fan siguin acceptades com a "modernitat i millora" quan no ho són.

En el referent a la qualificació de les zones indiquen:

Delimitació de qualificacions (Zones)

Transformació de matèries primàries (Clau 10).

Es vol que aquest espai (parcial ment ocupat per la serradora (serraria en l'original) pugui regenerar-se a partir de ser utilitzat per als usos de transformació de matèries primeres permesos per la legislació actual en sòl no urbanitzable.

L'aprofitament dels recursos forestals permetria el manteniment de l'activitat de la serradora.

Agro-forestal: (Clau 11).

La normativa del POUM no buscarà la congelació dels cultius actuals, sinó la seva evolució en funció d'un millor rendiment, afavorint la recuperació d'antics terrenys agrícoles i la pastura.

En el redactat del altres punts del POUM estudiat no es respecte aquesta afirmació ja que l'argumentació indica que s'orienta tot cap al turisme (per exemple la creació de càmpings)

Eco cultural (Clau 12).

Àrees agro-forestals que, per la seva ubicació i qualitat paisatgística, són objecte d'un tractament singular.

El POUM proposa, seguint els criteris del SITxell, centrar una especial atenció a la conservació paisatgística dels espais agro-forestals que tenen una major presència en la percepció del municipi. En concret es delimiten en aquesta zona els entorns del Comellar i la Coma d'Arnau amb molta presència visual quan accedim al nucli per la carretera, i l'entorn del Torrent de Fumanya, que alberga els principals jaciments paleontològics.

Caldrà que ens expliquin quina relació té aquest concepte quan diuen en l'apartat d'Espais lliures i equipaments del sòl rústic "concreta qualificant com a espais lliures (susceptibles de ser públics) els espais singulars d'interès paisatgístic, ambiental o geològic: (resumint el text la totalitat dels cingles, tots els espais miners i les esllavissades)"

Boscós d'interès comunitari o connector (Clau 13).

Masses boscoses que cal conservar per tractar-se d'habitats d'interès comunitari, o de connectors biològics. En aquest grup s'inclouen els connectors biològics identificats pel SITxell i els hàbitats amb predomini de roures, fagedes o alzines.

En aquestes àrees es protegeix la vegetació de bosc o matoll existent en cada cas, tot i que no són incompatibles les pastures o cultius que no impliquin desforestació.

Malauradament les rouredes ocupen poc territori i les alzines tenen una presència residual, els boscos de pi roig son els més estesos, no sabem de cap fageda en el municipi de Vallcebre. Pel que fa a la protecció, una explotació forestal controlada, seguint els criteris de la moderna silvicultura permetria evitar el risc d'incendis i facilitar l'activitat de la serradora.

Espais d'Interès Natural (Clau 14).

Masses boscoses incloses en el PEIN de la Serra d'Ensija i Rasos de Peguera, i en el Parc Natural Cadí –Moixeró.

El POUM recollirà aquests espais protegits per la legislació vigent amb normatives coherents amb les característiques naturals i jurídiques d'aquests espais.

En revisar les propostes d'instal·lació d'equipaments a la zona sobre El Grau, prop de Cal Borni no semblen respectar aquest criteri.

“• Delimitació de plans especials de desenvolupament en sòl rústic.

Complementant les qualificacions proposades es delimiten àrees en les que es podran desenvolupar plans especials a fi de preveure la regeneració del paisatge en espais molt

erosionats i amb un mant vegetal poc definit:

- PE de regeneració Coll de Pradell-Esdavella.

- PE de regeneració El Portet i el Serrat de Sant Joan.

Els Plans especials que es desenvolupin definiran projectes per recuperar el paisatge i la utilització d'aquests espais, i podran ajustar les qualificacions proposades pel POUM per tal d'adaptar-les als projectes paisatgístics concrets.”

Els plans de regeneració que proposen, són inclosos en el POUM? Especifiquen compensen que s'ha de fer des del punt de vista de factibilitat?

“Protecció de patrimoni geològic, i paleontològic.

Als sistemes de regulació i desenvolupament definits en els paràgrafs anteriors, s'hauran de superposar les condicions i normatives de protecció del patrimoni arquitectònic, natural, geològic, i paleontològic.”

En revisar les normatives i regulacions del POUM no veiem que s'hagin respectat aquests conceptes de superposar-hi les normatives de protecció del patrimoni arquitectònic, natural, geològic i paleontològic. Facilitar l'accés de manera indiscriminada a les zones citades no és precisament protegir-les.

En l'apartat 1.4.3 ESTRUCTURA DEL SÒL URBÀ segueixen insistint en el concepte de "pacificació":

"L'objectiu general del POUM és que la urbanització del nucli tendeixi a donar prioritat als vianants, evitant la sobre ocupació per vehicles aparcats.

El POUM proposa l'obertura d'un eix alternatiu a la carretera per tal de diversificar els sistemes d'accés al nucli, i fomentar la progressiva urbanització amb prioritat per vianants del centre urbà. També facilitarà l'accés directe a l'edifici multifuncional, evitant el pas de vehicles pel carrer Major, i a nous espais d'aparcament per tal d'alleugerir la pressió sobre la carretera."

En l'anàlisi feta de la Memòria de Mobilitat ja hem demostrat amb escreix que el problema a que descriuen no existeix, no veiem la necessitat d'obrir nous vials que es basen en projeccions falses de creixement i tampoc la creació d'espais d'aparcament " per tal d'alleugerir la pressió sobre la carretera" una pressió inexistent a excepció feta dels dies de Setmana Santa i de la Festa Major en que l'afluència de vehicles és excepcional. Pretendre crear aparcaments en espais que ara són de propietat privada sense justificar-ho amb dades fiables no es pot acceptar.

Respecte a:

"•Xarxa per vehicles a motor"

"El POUM proposa l'obertura d'un eix alternatiu a la carretera"

"La prioritat a vianants en el nucli es completa amb una proposta de noves bosses d'aparcament".

No entenem aquest afany per posar bosses d'aparcament en terrenys que ara són privats i que caldria expropiar quan tenim constància de l'existència de solars buits en el nucli urbà que són propietat de l'Ajuntament. Si tant necessàries són les places d'aparcament en dies punta, es poden habilitar aquests solars com a pàrquings.

"•Xarxa de prioritat per a vianants"

Tornen a insistir en resoldre un problema inexistent.

"•Espais lliures urbans i equipaments"

"... al sud del nucli entre l'escola Serrat Voltor i el límit urbà, una reserva d'equipament sense ús assignat. L'objectiu a curt termini d'aquesta reserva es disposar d'un espai polivalent per a usos eventuais (actes ciutadans a l'aire lliure, fires, aparcament de circumstàncies, etc. A mig termini es podrà assignar l'ús segons les necessitats específiques del municipi.

En aquest punt reconeixen que "es reserva un espai polivalent per a usos eventuais..... aparcament de circumstàncies". En l'anàlisi de la mobilitat ja hem demostrat que les situacions de "congestió de vehicles" són comptades al llarg de l'any, bàsicament per Setmana Santa i la Festa Major, fins hi tot podem afegir el dia de la "truitada". És a dir que comptant llarg són 20 dies l'any en que es produeix

aquesta situació. Si pretenen fer creure que l'atractiu de l'edifici plurifuncional farà que el nucli urbà es congestioni sovint ho fan sense cap base, fins ara l'edifici citat ha estat infrautilitzat i seguirà igual si no se'n canvia l'enfoc del seu ús. Amb l'enfoc que proposa l'AVVV aquesta congestió no es produeix.

1.4.4 TRANSFORMACIÓ I CREIXEMENT

Afirmen: *“El parc d'habitatge actual es caracteritza pel domini d'habitatges grans, inadequats per garantir una oferta suficient d'habitatge assequible. L'oferta de lloguer es inexistent, i l'oferta de compra es troba condicionada per la pressió turística i de segona residència (de l'ordre del 50%) característiques de municipis de muntanya.”* **Un cop més falsegen la informació, al nucli urbà del total d'habitatges de 113 habitatges n'hi ha 31 de llogats, és a dir un 27,4%. No es pot afirmar doncs que no hi ha oferta de lloguer. La insistència en aquest punt al llarg del POUM és injustificada, en cap cas demostren que hi hagi una demanda real addicional d'habitatges de lloguer.**

Crida també l'atenció que afirmen que la compra es troba condicionada per la pressió turística quan l'aposta que fan els redactors del POUM és pel creixement del turisme! A més reconeixen que aquesta tendència cap a la segona residència és una situació característica dels municipis de muntanya, però no volen reconèixer que de no ser aquesta demanda de segones residències moltes masies del municipi ara no serien més que runes (recordar que en el nucli dispers hi ha 80 segones residències i que els seus propietaris han rescatat les masies corresponents)

Quan tracten el tema de la creació de més polígons com una necessitat tornen a fer afirmacions en fals, ja hem demostrat que en cap cas són necessaris els polígons PA2 a PA7.

En l'apartat 1.4.5 “Sol Consolidat” afirmen: *“Es pretén fomentar la rehabilitació dels habitatges existents i que les noves construccions tinguin tipologies i usos coherents amb els tradicionals, respectant en tot moment l'estètica tradicional.”*

En analitzar les NNSS tornarem a tractar aquest punt.

Pel que fa al “Habitatge assequible” afirmen:

“... s'ha pogut observar com els habitatges de Cal Costa, qualificats d'habitatge protegit (6HPO) per la modificació nº3 de les NNSS de 2012, no s'han aconseguit activar a dia d'avui.

Per tant les propostes es centren en propostes de millora del parc assequible a partir de:

- *Oferir tipologies alternatives a la predominant d'habitatge unifamiliar aïllat.*
- *L'activació d'habitatges buits i la generació d'oferta.*
- *La diversificació d'usos i règims d'accés dels habitatges.*
- *Disposar del parc públic d'habitatge assequible, de manera que es puguin ajustar els preus a les necessitats socials del municipi.*

Aquestes propostes es desenvolupen i es justifiquen en la Memòria Social d'aquest POUM”

En l'anàlisi feta de la Memòria Social ja hem aclarit que les afirmacions que fan respecte a oferir habitatges assequibles per arrelar la gent jove no tenen cap base. Si no es resol la manca d'ofertes de treball i/o es donen facilitats per l'establiment d'activitats d'emprenedoria en el municipi no s'arrelarà al jovent ni s'atrauran noves famílies. La prova que el Consistori ja comença a reconèixer aquest fet és el canvi d'orientació de l'habitatge de Castellnou que ha passat de ser un edifici per dos habitatges a ser un edifici d'un habitatge més un local per llogar-ho tot a un petit industrial (a febrer de 2020 i segons el que ens digué l'Alcalde, ja s'ha assignat a un possible llogater però encara no s'ha signat el conveni corresponent, tampoc se'ns ha informat sobre com s'ha decidit l'assignació que s'havia de fer per concurs públic ja que el llogater havia d'acabar la planta baixa per posar-hi la seva activitat empresarial).

“Xarxa de camins

S'ha cercat l'equilibri entre la facilitat d'accés a certs

espais que permetin gaudir de l'entorn i la preservació dels entorns naturals més significatius, evitant l'accés indiscriminat als paratges més sensible.

La seva titularitat correspon a l'Ajuntament de Vallcebre.

Xarxa de camins estructurants,

Es tracta de que es concentrin els esforços econòmics de millora en aquesta xarxa, creant la base per a l'explotació, manteniment del sòl no urbanitzable i accessibilitat als diferents barris del municipi.

La resta de camins públics i comunals, no inclosos en la categoria anterior, es consideren necessaris per garantir l'accessibilitat a les diferents masies aïllades, però no són essencials per al funcionament global del territori. Es contemplen en el planejament per garantir el seu manteniment, amb un nivell de protecció i d'inversió necessaris.

Es completa amb la xara de corriols, plantejada com recorreguts exclusivament per vianants, estratègics per al foment del turisme de natura. Aquesta xarxa es descriu en l'apartat següent.”

Tot i estar d'acord en el concepte de definir la xarxa de camins estructurants hem de comentar que per més que s'afirmi que en els camins que la formen s'hi concentraran els esforços econòmics de millora seguim amb unes camins en mal estat sense que es vegi cap millora sensible. Ens preguntem com s'ho farà l'Ajuntament per complir amb aquesta premissa.

La xarxa de corriols la defineixen com a recorreguts exclusivament per vianants, els circuits de BTT se'ls inclou en aquest concepte?

Respecte a la resta de propostes sobre la vialitat només citarem que els mateixos redactors del POUM reconeixen que no hi ha circulació de bicicletes excepte les BTT's que són per ús lúdic i en canvi proposen que es facin aparcaments per bicicletes. Crida l'atenció que no es faci cap menció a la circulació de motos i quads pels camins estructurants. No cal dir que proposar aparcaments per bicicletes és fora de lloc ja que neix d'una visió urbanita no aplicable a un nucli rural de la mida de Vallcebre. A tall d'exemple citarem que en el Municipi de Vilafranca del Penedès,

s'han instal·lat aquests aparcaments de bicicletes i tenen una ocupació mínima, es tracta d'una altra inversió sense ús pràctic.

Proposta d'aparcaments, creiem que lo correcte és que l'Ajuntament habiliti com a aparcaments els solars de que disposa en el nucli urbà i que no segueixi insistint en expropiar els terrenys privats.

Xarxa Hidràulica.

*"El sistema hidràulic es configura pel riu Saltes, rieres, torrents, fonts naturals, el subsòl de les diverses capes frenètiques (**entenem que volen dir freàtiques**) i aquelles franges de terreny vinculades a la preservació del règim de corrents i de planes d'inundació per a episodis extraordinaris."*

No indiquen amb prou claredat si en donar les dades s'estan referint al riu Saltes o als torrents de Vallcebre ja que agrupen tot sota el concepte de Zones de Policia, Flux Preferent i Inundables.

"L'Agència Catalana de l'Aigua és l'administració competent per a l'atorgament de les autoritzacions i/o concessions administratives per l'ús de l'aigua, per a l'autorització i/o l'informe i per a la imposició dels límits dels abocaments d'aigües residuals al medi, d'acord amb els procediments administratius establerts al Reglament del domini públic hidràulic, aprovat per Reial decret 849/1986, d'11 d'abril, i la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'Administració Ambiental, respectivament."

Quins són els límits que ha especificat la ACA per l'abocament d'aigües residuals que està fent l'Ajuntament de Vallcebre? N'hi ha? Si n'hi ha, qui comprova que es compleixen?

"2.1.5 SISTEMA D'ESPAIS LLIURES

Al sòl no urbanitzable, formen els espais singulars que caracteritzen el paisatge de Vallcebre.

Es consideren estratègics per a la conservació del territori i per a la potenciació de les activitats d'oci al aire lliure en el terme municipal. Els espais qualificats amb aquesta categoria podran ser de titularitat pública o privada. En tot cas aquesta qualificació implica la condició d'interès públic d'aquests terrenys, quedant justificada la seva expropiació en el cas que la titularitat privada impedeixi la consecució dels objectius que el POUM estableix".

El fet que s'indiqui que queda justificada la seva expropiació en cas que la titularitat privada impedeixi la consecució dels objectius que el POUM estableix, no pot permetre en cap cas que s'hagin d'acceptar les arbitrietats que han plasmat els redactors del POUM relacionades amb els Espais Lliures. Revisarem cas per cas quins són els Espais Lliures i a què es volen de dedicar-los els redactors del POUM ja demostrarem en què ens basem per denunciar el que considerem que són arbitrietats.

Un exemple de tals actuacions el tenim en el paràgraf:

“Fumanya Nord, front miner que mostra sobre la paret gairebé vertical dels estrats geològics les petjades. Dins el propi forat de l'extracció s'hi acumula aigua i aquesta ha originat un petit hàbitat aquàtic. El jaciment paleontològic de Fumanya Nord en el qual hi ha impreses les ignites és un dels més ben conservats i representen l'element patrimonial més important y rellevant del municipi. Considerat Bé Cultural d'Interès Nacional (BCIN).

L'ajuntament de Vallcebre té intenció d'establir una petita àrea de pàrquing al sud d'aquest jaciment. El jaciment de Fumanya Nord, un espai geològic de primer nivell que pot ser reconvertit en un espai d'interpretació cultural-paleontològic-artístic.”

Els redactors del POUM ometen el fet que aquesta “petita àrea de pàrquing” ja és feta en un espai propietat de l'Ajuntament sense esperar a que estigui aprovat el POUM, i que per més que l'Ajuntament afirma que hi havia un camí tal afirmació és falsa.

Respecte a la llista dels denominats Espais Lliures no hi ha objecció les objeccions venen donades per la forma en que l'Ajuntament proposa utilitzar-les ja que no és acceptable que es facin les instal·lacions que proposa el POUM.

Per exemple si el que es vol fer és habilitar i senyalitzar els camins per vianants que permetin el gaudi dels Espais Lliures sense malmetre'ls no hi hauria d'haver cap impediment, però si el que es vol és convertir aquests espais en zones on s'hi instal·lin barbacoes, es facin pàrquings o s'omplin de vies ferrades amb la conseqüent invasió de visitants no sempre amants de la natura que acaben malmetent l'entorn, no es pot acceptar.

Els que fa anys recorrem aquestes muntanyes són testimonis del mal que fan els elements incivilitzats, només cal veure com deixen plens de brutícia els boscos alguns dels boletaires que els recorren, més d'un cop hem sortit a buscar bolets i hem tornat amb el cistell ple de deixalles.

En el Sistema d'equipaments fan la relació de que consideren equipaments i en descriuen els usos futurs, al respecte ressaltem els següents:

“En segon lloc es preveuen l'ampliació o millora d'alguns dels espais actualment reservats com equipament:

- L'edifici multifuncional destinat a acollir funcions relacionades amb el turisme de l'entorn més enllà del propi municipi, que és l'equipament de construcció més recent del municipi. Es proposa completar les reserves actuals amb el solar adjacent, per a possibles ampliacions en el futur o usos d'aparcament.”

Respecte a l'edifici plurifuncional indiquen que és l'equipament més recent, només que ja fa 8 anys que és acabat i que encara no funciona segons els usos previstos, que tampoc són els que indiquen els redactors del POUM en altres apartats. Respecte els usos que proposem com a factibles ja n'hem fet el comentari i es resumeixen en aprofitar-ho per posar-hi l'escola i el dispensari i oferir a diverses universitats de l'Estat Espanyol y la resta d'Europa la possibilitat de tenir-hi uns espais per la recerca amb investigadors residents. Algunes Universitats ja han

Al·legacions al Pla d'Ordenació Urbanística del POUM

AVVV Associació de Veïns i Veïnes de Vallcebre

mostrat el seu interès. A més permetria un ús racional del sistema de calefacció de 350Kw que s'hi ha instal·lat.

Respecte a la zona esportiva

“- La zona esportiva es manté amb la seva configuració actual, si bé es dota d'un nou accés lligat a una nova àrea d'aparcament. Aquest fet allibera l'accés actual amb pendents massa elevades, que permetrà generar parcel·les edificables que es destinaran millorar la política municipal d'habitatge. Aquesta zona estava qualificada per les NNSS com espai lliure, i el POUM la qualifica com equipament esportiu per tal de flexibilitzar els possibles usos i construccions.”

Ja hem demostrat que el polígon PA3 no s'ha de realitzar, definir com a les pendents d'accés massa elevades és una exageració ja que de sempre s'ha accedit al camp de futbol sense problemes, com bé ho sap el primer tinent d'alcalde que utilitza els vestidors per assajar amb la seva banda de música. L'argument de que permetrà generar parcel·les edificables per millorar la política municipal d'habitatge no és correcte doncs moltes de les parcel·les que guanyarien accés als vials i passarien a ser urbanitzables són en terrenys privats. Els propietaris que surten perjudicats amb les propostes urbanístiques i també les d'ús dels Espais Lliures també faran les seves al·legacions .

En l'apartat tipus d'equipaments ens indiquen:

Cementiri (E4): Donada l'especificitat d'aquest equipament i la impossibilitat d'utilitzar tant l'espai existent com les ampliacions previstes per un altre ús es planteja una categoria independent.

I en el quadre que defineix les superfícies ens diuen que a més del cementiri s'hi ha de construir un tanatori, no en veiem la necessitat en un municipi que registra un promig de 2,63 defuncions en els darrers 11 anys (del 2008 al 2018 font IDESCAT) i els enterraments en el mateix període registraren un promig de 3,72 enterraments. Una altra afirmació mancada de base. En canvi no diuen res de reparar els dos cementiris que estan en un estat deplorable com ho demostren les fotografies que annexem. També hem d'esmentar que segons els registres que ens ha facilitat l'Ajuntament en 10 anys des del 2008 al 2018 s'han registrat 41 enterraments dels que 3 foren en el de Sant Julià mentre que segons l'IDECAT en el mateix període es varen registrar 29 defuncions a Vallcebre. La única explicació possible de la diferència rau en el fet que s'han enterrat 12 difunts que no eren empadronats a Vallcebre, és a dir que varen morir fora del municipi i els van portar a Vallcebre per ser enterrats..... però tots ells empadronats o no, foren vetllats en els tanatoris prop del lloc on moriren.

Respecte als serveis citarem:

“•Xarxa d'abastament d'aigua i prevenció d'incendis

La gestió de l'abastiment d'aigua potable al municipi és íntegrament municipal, i s'obté directament de l'extracció d'aigua de la Font de Castelnou.

L'esquema de les infraestructures amb les quals compta actualment, ha estat recollida al plànol I5b, i, segons informació obtinguda dels propis gestors municipals, no presenta deficiències importants d'abastament.

Tot i així, atès l'important nombre d'edificacions disseminades als ravals, aquells habitatges situats en cotes més elevades no compten amb aquests serveis, i es proveeixen individualment a través de pous d'aigua ubicats als terrenys bé de la seva propietat o bé a través d'acords amb els propietaris dels terrenys on s'ubiquen els pous principals."

Ens cal precisar que:

- 1. En els ravals situats més amunt del Grau no es disposa d'abastament d'aigua municipal però que podrien tenir-la si es poguessin connectar a la canonada existent que condueix l'aigua procedent de la mina Tumí.**
- 2. Els veïns de la zona disposen d'anàlisi d'aquesta aigua que indiquen que és potable.**
- 3. La instal·lació des de la Mina Tumí és feta de fa anys i darrerament s'ha fet servir per part de l'Ajuntament quan es va avariar la bomba del pou que abasteix la xarxa del nucli urbà (suposem que quan es refereixen a la Font de Castellnou parlen del pou que hi ha al costat de la llera del torrent de La Jou)**
- 4. Pel que fa a la prevenció d'incendis, els mitjans aeris d'extinció poden abastir-se d'aigua a la llacuna creada per l'explotació a cel obert de la mina Tumí en el cas dels helicòpters i en l'embassament de La Baells en el cas de les avionetes d'atac i els hidroavions.**

Pel que fa a la xarxa elèctrica

"•Xarxa elèctrica

D'altra banda, cal senyalar que l'edifici multifuncional preveu incorporar la instal·lació d'una caldera de biomassa de 320 kW que funcionarà amb estelles de fusta provinents de la serradora. L'objectiu és que l'energia obtinguda sigui utilitzada per escalfar el propi edifici multifuncional i, a la llarga, pugui emprar-se aquest sistema en altres edificis municipals com l'Ajuntament, el Local Social, l'Escola, el Dispensari o els dos habitatges municipals."

Un altre cop ens trobem amb la manca de rigor en el redactat del POUM: Sorprèn que incloguin la caldera de biomassa que només genera calor dins del concepte de xarxa elèctrica, a més ja hem demostrat la inviabilitat d'utilitzar-la per escalfar els edificis situats a la carretera B-401.

"•Residus

.... Les NNSS preveia uns terrenys ubicats a la vora del sòl industrial, en SNU, com abocador.

Actualment, però, aquest abocador ha estat clausurat i per tant s'haurà de restituir l'estat d'aquells terrenys i modificar aquesta qualificació urbanística. El planejament proposa la mateixa zonificació i ús que a la serraria (suposem que es refereixen a la serradora) per aquest espai: Clau 10 Transformació de matèries primàries"(suposem que es refereixen a les matèries primeres)

Coincidim en la solució per mantenir l'activitat de la serradora, però respecte a l'abocador clausurat fa temps que hauria de restituir l'estat del terrenys però l'Ajuntament no hi actuat, ho farà ara?

"2.2.2 CRITERIS PER A LA DELIMITACIÓ DEL SÒL URBÀ

Sòl urbà no consolidat

*Incorpora fins a 7 polígons d'actuació que s'han delimitat per tal d'ajustar i condicionar l'estructura urbana. En aquest context l'ampliació de la capacitat edificatòria (**potser volen dir capacitat d'edificació**) de Vallcebre anirà associada a petites actuacions encaminades a resoldre problemes concrets de la xarxa, l'estructura urbana i els equipaments del nucli. En concret es poden agrupar en tres línies d'actuació:*

- Acabament d'urbanitzacions iniciades*
- Completar de la trama urbana*
- Millora del paisatge i recorreguts de vianants"*

Ja hem demostrat que els polígons de PA2 a PA7 no són necessaris com tampoc el completar la xarxa urbana bàsicament referida al polígon PA3.

"2.3 Plans Especials i Polígons d'Actuació urbanística

2.3.1 DESENVOLUPAMENT DEL SÒL NO URBANITZABLE

Aquest POUM delimita plans especials urbanístics (PE) de regeneració per a la millora del medi natural i el paisatge en sòl no urbanitzable. Es delimiten dues àrees, en espais molt erosionats i amb un mant vegetal poc definit, on es podran desenvolupar a fi de preveure la regeneració del paisatge.:

- PE de regeneració Coll de Pradell-Esdavella*
- PE de regeneració El Portet i el Serrat de Sant Joan*

Característiques urbanístiques

Els plans especials podran definir qualificacions urbanístiques compatibles amb l'ordenació territorial a partir d'una proposta paisatgística i d'ús de l'àmbit. Aquesta definició no es considerarà en cap cas una modificació del POUM.

En aquest sentit, podran definir projectes, programes de custòdia del territori o altres figures que garanteixen la recuperació del paisatge i la explotació i utilització d'aquests espais. Per aconseguir aquests objectius establerts es podrà ampliar el sòl destinat a sistemes i preveure la seva execució.

En tant no s'aprovi el PE, es podran concedir llicències urbanístiques d'acord amb les qualificacions vigents, exceptuant les destinades a usos intensius (agraris, agropecuaris o forestals).

Gestió

Si no es preveu cap canvi de qualificació, el PE podrà ser substituït per un "projecte d'actuació específica" seguint la tramitació prevista als articles 48 i 49 del TRLUC, o per un pla de custòdia del territori, validat per l'Ajuntament, que englobi la totalitat de l'àmbit delimitat. Es podran definir projectes d'urbanització per a l'execució dels sistemes que es prevegin.

A fi de facilitar el seu desenvolupament es podrà subdividir l'àmbit en diversos plans especials, sempre que això no vagi en contra dels objectius definits."

Per més que la protecció dels espais de sòl rural degradat és molt necessària i coincidim en el concepte, quan indiquen: "Els plans especials podran definir qualificacions urbanístiques compatibles amb l'ordenació territorial a partir d'una

proposta paisatgística i d'ús de l'àmbit"... En tant no s'aprovi el PE, es podran concedir llicències urbanístiques d'acord amb les qualificacions vigents, exceptuant les destinades a usos intensius (agraris, agropecuaris o forestals)". **Considerem que la definició del que es pot fer concedint llicències urbanístiques és molt ambigua i obre la porta un cop més a actuacions que permeten desvirtuar el concepte de protecció. L'actual redactat d'aquests punts no és acceptable.**

"2.3.3 DESENVOLUPAMENT DEL SÒL URBÀ"

Segueixen insistint en la creació de nous polígons del PA2 al PA7 que ja hem demostrat que no son necessaris i respecte al polígon 1 Cal Peraire diuen:

"Es delimita per completar els dèficits d'urbanització dels carrers situats a sud-oest del nucli. Ha estat executada en part però no ha completat llurs obligacions en relació a la urbanització i/o les cessions obligatòries que li corresponen.

Es constata l'existència dels serveis bàsics soterrats, la pavimentació de la calçada i la línia de vorada. Resta pendent de completar la pavimentació de les voreres i la col·locació dels fanals, ja que no s'ha tancat l'anella elèctrica."

Manca precisió ja que en la realitat:

- 1. Les voreres no estan acabades doncs només hi ha la capa de ciment de base i no s'hi ha posat els panots.**
- 2. La calçada no té la capa de rodadura i les tapes del clavegueram sobresurten.**
- 3. Les cases acabades encara estan amb comptadors d'obra.**
- 4. Respecte a l'anella elèctrica, cal que ens aclareixin un punt: en una altre part del POUM indiquen que cal soterrar un transformador elèctrica que ara és en superfície, es tracta del transformador que hi ha en el polígon de Cal Peraire?**

Respecte a la regulació de les qualificacions urbanístiques ens afirmen:

"Els objectius del POUM en relació a les qualificacions urbanístiques en aquest tipus de sòl, tenint en compte les prescripcions del Pla Territorial de les Comarques Centrals són:

- 1 Assegurar la salut dels ecosistemes, les connectivitats ecològiques necessàries per al manteniment de la biodiversitat, i la conservació dels valors geològics, paleontològics i de les zones humides.*
- 2 Contribuir a garantir la continuïtat, desenvolupament i compaginació de les potencialitats del territori (activitats agràries, turístiques i culturals).*
- 3 Propiciar la gestió i la protecció del paisatge rural.*
- 4 Preservar aquells terrenys necessaris per al cicle hidrològic i mantenir en bon estat de conservació les zones humides.*
- 5 Garantir la reserva, per raons de localització, connectivitat, topografia i condicions, de les àrees necessàries per a possibles infraestructures, espais lliures o equipaments d'interès estratègic en el futur.*
- 6 Potenciar la masia com a unitat de residència i de producció, lligada a l'explotació sostenible del territori, amb l'objectiu de fixar-ne la població.*
- 7 Proporcionar pautes espacials i regulacions per a la implantació d'aquelles edificacions que es poden admetre en sòl no urbanitzable.*
- 8 Evitar els processos d'implantació urbana fora dels espais previstos per a aquests fins pel propi planejament."*

Reproduïm aquestes afirmacions doncs hi farem referència més endavant. Però no creiem que sigui prou aclaridora els objectius del POUM la frase “5 Garantir la reserva, per raons de localització, connectivitat, topografia i condicions, de les àrees necessàries per a possibles infraestructures, espais lliures o equipaments d'interès estratègic en el futur.” Coneixent les propostes que es fan des de l'Ajuntament cal que defineixin amb claredat què entenen per possibles infraestructures o equipaments estratègics doncs instal·lar barbacoes no creiem que encaixi en el concepte de protecció que preconitza el POUM.

En especial ens preguntem si en el que denominen:

Clau 14 Espais d'interès Natural

14a Serra d'Ensija i Rasos de Peguera (protecció especial).

14b Parc Natural Cadí – Moixeró (protecció especial).

Inclou la possibilitat de modificar-ne els límits segons la voluntat del Consistori.

També és interessant l'afirmació:

“En el context del Berguedà, els espais agroforestals han de ser preservats davant dels usos antròpics”

Si ens atenem a la definició de “riscos antròpics” com a riscos que poden provocar danys per efecte de l'activitat humana, entenem que cal preservar els espais agroforestals d'actuacions com poden ser la creació de càmpings o de cases fora del nucli urbà.

En l'anàlisi de les actuacions proposades en el nucli dispers en el POUM tindrem molt present el grau de protecció que tant el PEIN, el PTPdCC i el mateix POUM defineixen cas per cas.

“Aquest POUM, seguint les estratègies definides en l'apartat primer d'aquesta memòria referides a la potenciació de les masies com a unitats residencials i productives, proposa alguns canvis en els paràmetres reguladors de l'edificació i l'ús d'aquestes:

- Amb l'objectiu de fomentar les activitats d'oci a l'aire lliure, enteses com estratègiques per a l'economia municipal, en aquelles properes al nucli urbà o a les principals vies de comunicació, i mitjançant la redacció d'un pla especial es podrà augmentar el límit d'ampliació de l'edificació existent en els aquells projectes destinats a les activitats referides.”

Un cop més es deixa en un estat d'indefinició l'augment del límit d'ampliació de l'edificació. Cal que defineixin en el POUM un màxim d'ampliació que ha de figurar en el pla especial i que aquest màxim es pugui xifrar, s'ha d'establir en % respecte a la superfície de l'edificació en m².

- Amb l'objectiu de millorar les condicions d'us dels habitatges en el medi rural, en les masies destinades a habitatge, vol permetre la construcció d'una edificació auxiliar

destinada a garatges i annexes d'oci pera les cases rurals o a magatzem d'eines i productes destinats a la cura de la finca.

Afegim que sempre que aquestes construccions respectin la tipologia de la zona, és a dir seguint la tradició de parets exteriors de pedra local (calcària) i coberta de teules corbes denominades també teula àrab.

“- Amb l'objectiu de flexibilitzar l'ús de les finques i possibilitar la mixtura d'usos (ús familiar, turístic i activitat rural) necessària per la revitalització del sol rural, en els casos en els que no hi ha divisió horitzontal de la masia o edificació rural, s'admet un petit increment de la intensitat d'ús en relació a la permesa en cas de divisió horitzontal.”

Un cop més ens trobem amb que deixen l'increment de la intensitat d'ús en un alt grau d'indefinició, tornem a dir que cal fixar un màxim en aquesta flexibilització que xifraríem en %.

“3.1 Podem constatar que cap de les propostes del POUM sobrepassa el llindar orientatiu màxim decreixement establert pel PTPCC tenint en compte l'àrea especialitzada de Torremirona tal i com estableix l'apartat 3 de l'article 3.7 del PTPGC.”

Creiem que hi ha un error d'escriptura perquè el PTPGC és el Pla Territorial de Protecció General de Catalunya, del que no veiem en què afecta o pot afectar el municipi de Vallcebre. Però veiem que també citen el PTPCG (Pla Territorial de les Comarques de Girona) i per això citen Torremirona que no existeix a Vallcebre però sí que existeix a Navata un Golf i Spa concretament localitzat a N-260, Km. 46, 17744 Navata, Girona

Suposem que tornem a trobar-nos amb la mateixa manca de rigor que ja vàrem detectar en la Memòria d'Avaluació Econòmica i Agenda quan a la Pàgina 50 i següents presenten les dades amb el títol de POUM de Vilafant.

A més, aquestes asseveracions no lliguen amb el que afirmen a la Memòria d'Informació en la nota al peu de la pàgina 90:

“El PTPCC (tal com s'exposa al punt 1.3.2) estableix una extensió urbana admissible per Vallcebre de 5,08 Ha, mentre que les NSP en preveuen 8,06Ha entre sòl urbà no consolidat i sòl urbanitzable.”

Hem pogut comprovar que l'equip redactor del POUM de Navata, format per José Gonzalez (Arquitecte) David del Rio (Ambientòleg) i Esteve Martínez (Estudiant d'arquitectura) és el mateix que el que ha redactat els POUM de Vilafant i el de Vallcebre, d'aquí els errors que hem trobat al citar el document del POUM de Vallcebre dades de Vilafant i Navata.

Hi ha una diferència fonamental entre Vallcebre i els municipis de Vilafant i de Navata, aquests darrers es troben a una distància per carretera de Figueres: Navata a 10Km i Vilafant a 3Km, mentre que Vallcebre és a 28km de Berga per la carretera.

Figueres ha redactat el Pla Director del Sistema Urbà de Figueres que és el document vertebrador dels POUMS de la seva zona d'influència que inclou Navata i Vilafant. Com ja vàrem indicar en el cas de Vilafant, Navata es troba amb un creixement de població degut a que la zona de Torremirona s'ha anat convertint en un "suburbi" de Figueres com ho demostra el creixement demogràfic de Navata que el 1998 tenia 663 habitants i el 2019 en té 1381 (Font IDESCAT) és a dir un creixement del 208% en 21 anys a un ritme que s'ha accelerat des de l'any 2005 ha passat de 882 habitants als 1381 ja consignats és a dir un creixement del 157% en 14 anys.

Com ja dèiem en parlar de Vilafant que també ha tingut un fort creixement l'enfoc que requereix el POUM de Vallcebre és totalment diferent; en el cas dels dos municipis de la zona de Figueres la pressió demogràfica i la seva proximitat a la ciutat impulsa als redactors dels POUMS corresponents a fer un enfoc més urbanita. Vallcebre, en canvi, amb una realitat rural i una orografia de muntanya requereix d'un tractament molt diferent, amb la ciutat propera més important a 28 Km i amb una població de 16.494 l'any 2019 (Font IDESCAT).

Si tornem a analitzar la tendència demogràfica estudiant els padrons de Figueres i de Berga trobem:

Any	2010	2019	Variació
Habitants de Figueres	44.255	46.654	+ 2.399
Habitants de Berga	17.161	16.494	- 667

(Font IDESCAT)

Segueixen dient:

"El nombre d'habitatges de nova implantació es calcula a continuació a partir de les dades de la taula resum del POUM de l'apartat dels sectors de planejament, d'aquesta memòria.

Per obtenir el increment de sostre i habitatges, s'han sumat el total dels habitatges màxims que preveuen els polígons delimitats:

Habitatges Sostre

PA Polígons d'actuació residencials 94 18.520

Sostre residencial TOTAL previst 94 18.520

La Memòria Social d'aquest POUM preveu la possibilitat d'ubicar actuacions públiques d'habitatge destinades a satisfer els requeriments temporals de col·lectius de persones amb necessitats d'assistència o d'emancipació. Es considera necessari promoure el parc públic d'habitatges de protecció a través del règim de lloguer social. Incrementar l'oferta a curt mig termini fins a un mínim del 5% dels habitatges principals, és a dir, assolir un total de 6 habitatges públics."

Ja hem indicat que:

- 1. Els 94 habitatges nous no són necessaris i no tenen justificació. Que només veiem necessari acabar el PA1 Cal Peraire.**
- 2. Que l'Ajuntament reconeix la manca de viabilitat pel que fa a Cal Costa i a les antigues escoles de Sant Julià de Freixens.**
- 3. Que pel que fa a Castelnou han reduït de 2 a 1 habitatge i no s'ha destinat ni a necessitats d'assistència ni d'emancipació.**
- 4. Que dels altres 3 habitatges tots són ocupats, els 2 que són HPO són llogats, un d'ells a l'arquitecte municipal i 1 que és habitatge dotacional.**
- 5. L'altre possible habitatge de Cal Roser és el dispensari mèdic.**

També hem detectat moltes discrepàncies i manca de rigor en el document doncs si en un punt ens diuen que hi ha possibilitat de disposar de 11 habitatges socials, ara afirmen que són 6 però veiem que són en realitat 4 i tots ocupats!

En l'annex 1 de la Memòria d'Ordenació que analitzem, es reproduïx el document de la Fase 1 per aprovació inicial.

Aquest document és signat per Pere Mogas, arquitecte i Xavier Mayor, doctor en biologia TESEU, SLP Estudi Xavier Mayor et al. s.l.

En la portada ve signat en la pàgina 71 per José González Baschwitz, arquitecte Director de l'equip redactor del POUM

En revisarem el contingut per veure com s'imbrica en el text del document sotmès a la nostra anàlisi.

En la definició d'objectius indiquen:

"1.1. ESTRATÉGICS

A. Turisme: la regulació normativa haurà d'incorporar els principis i criteris d'actuació d'allò que ha de ser considerat "turisme actiu desenvolupat amb criteris de sostenibilitat ambiental", i concretar totes aquelles activitats que seran admissibles en funció dels diferents tipus de sòl no urbanitzable que s'hagin establert. Serà important considerar el paper rellevant que jugaran tant la geologia com els jaciments paleontològics."

Si revisem les propostes que fa el POUM veiem que no fan massa cas del que s'indica en aquest punt.

"B. Recuperació de la població d'origen que per raons conjunturals ha hagut de marxar del poble i atreure'n de nova."

Si no es facilita la creació d'ocupació aquest punt quedarà en bones intencions, no creiem que les propostes que fan en el redactat del POUM en el sentit de facilitar habitatge "assequible" sigui la solució. En les NNSS que daten del 1994 ja s'indicava com a objectiu el creixement de la població amb un màxim de 600 residents permanents. La realitat és que el 1994 eren 288 i el 2018 eren de 246 (i només 143

eren permanents segons reconeixia l'ajuntament) i a més l'IDESCAT acaba de publicar la projecció de l'evolució de la població de Vallcebre des de l'any 2018 amb 246 habitants censats a l'any 2033 amb 229 habitants censats és a dir que, si es compleixen les previsions, des del 1994 al 2033 Vallcebre acabaria perdent 59 habitants equivalent al 20,5% de pèrdua de població.

"C. Afavorir sistemes de custòdia del territori, que facin partícips els ciutadans i ciutadanes de la dinamització del seu entorn."

Amb un Ajuntament que ha prescindit permanentment de la col·laboració dels ciutadans i ciutadanes de Vallcebre i que en la redacció del POUM no hi ha cap punt en aquest sentit d'afavorir la participació dels ciutadans i ciutadanes, l'AVVV haurà de ser el motor que mogui als veïns i veïnes de Vallcebre a custodiar el territori.

"1.2. TERRITORIALS

D. Avaluar els impactes paisatgístics negatius i proposar mesures per a la seva integració paisatgística: edificacions molt exposades, instal·lacions industrials (serradora) que no compten amb mesures d'integració adequades, activitats extractives no restaurades o la recuperació del bosc afectat per la pluja àcida.

E. Incorporar mesures que possibilitin els aprofitaments agroforestals, alhora que garanteixin la sostenibilitat del procés".

Tampoc trobem que hi hagi en el POUM cap referència explícita sobre aquests punts.

"F. Previsió de reserva de sòls per ubicar una depuradora verda".

Quan l'Ajuntament ens faciliti el projecte de EDAR podrem saber si es tracta d'una depuradora verda o no. A més cal que ens expliquin els motius de modificar la ubicació de la EDAR que ja figurava en els plànols de les NNSS, de ser en la zona del molí de Vallcebre a una ubicació més propera al nucli urbà deixant sense possibilitat de connexió al sistema de clavegueram públic els habitatges situats a la zona del Comellar i properes.

"G. Identificar els terrenys que actuen com a connectors terrestres i fluvials, i espais de protecció agrícola i forestal de valor.

H. Regular de manera diferenciada el sòl no urbanitzable, en funció dels àmbits de configuració ecològica diferenciada.

I. Estructurar adequadament les condicions d'habitabilitat de la població disseminada pel territori: camins, serveis, condicions dels habitatges, subministraments, etc. a través dels instruments de planificació més adients.

J. Potenciar el paper de la xarxa de camins rurals existents com a connectors territorials, amb la delimitació de la xarxa d'itineraris principals per a bicicletes, que s'haurà de connectar amb la xarxa existent per a BTT".

Respecte al darrer punt sobre les BTT's fem nostra la observació que en va fer un coneixedor del terreny en el sentit que els circuits per BTT que hi ha al municipi són molt durs. Per tant no es pot preveure molta presència d'aquests tipus de bicicletes. Les que hem vist circulant ho fan pels camins rurals compartint l'espai amb motocicletes de trial i de enduro, quads, vehicles de 4 rodes i vianants sense que hi hagi cap problema de convivència degut als baix nivells de trànsit rodat. A més creiem que cal senyalitzar degudament la limitació de circular a més de 30Km/h en els camins rurals.

"1.3. URBANS

K. Revisió de l'horitzó quantitatiu i qualitatiu del creixement: escenari poblacional, tipologia d'habitatge i regulació normativa.

L. Redistribució del sòl urbà i l'apte per urbanitzar i redistribució d'usos principals."

Respecte a aquests dos punts ja hem fet les nostres consideracions en l'anàlisi de les corresponents Memòries.

"M. Obtenció de sòls que admetin activitat econòmica i serveis".

No ho hem trobat en cap punt de les Memòries analitzades.

"N. Cal preveure l'adequació dels nivells d'urbanització al tipus de nucli rural.

S'ha d'avaluar la idoneïtat de l'esquema de segregació de trànsits basat en la vorera i la calçada. Perd sentit en un indret amb una intensitat de trànsit rodat tan baixa."

En aquest punt les consideracions del primer document en el sentit que segregar el trànsit no té sentit en un indret amb una intensitat de trànsit rodat tant baixa, coincideixen amb els resultats de les anàlisis que hem estat fent i que figuren en la Memòria de Mobilitat.

"O. La tipologia de l'edificació més rendible en termes econòmics i d'optimització d'aprofitament, l'arreglerada, no afavoreix el manteniment del caràcter rural del municipi. En aquest sentit, es valorar. la seva idoneïtat a ser incorporada al planejament. Igualment, s'haurà d'analitzar acuradament, la idoneïtat de preveure un tipus de tanca concreta entre la propietat privada i l'espai públic. I, si s'escau, el planejament haurà de definir clarament la manera en què haurà de ser materialitzada."

És evident que cal que es mantingui el caràcter rural de Vallcebre, cal que les normatives fixin les característiques constructives permeses en les futures construccions (Polígon de Cal Peraire). La situació actual ve donada pel fet que al primitiu nucli rural s'hi ha sumat les construccions d'habitatges pels obrers degudes a l'activitat minera que seguien més la forma de les construccions de les colònies obreres. També hem de dir, que l'edifici multifuncional construït per l'Ajuntament ha contribuït a desdibuixar el caràcter rural en fer-se un disseny sense considerar en

quin entorn es construïa, només cal veure'n la forma i quina mena de recobriments es va fer als murs exteriors.

“P. Avaluar les necessitats relatives als serveis assistencials i equipaments, en un futur pròxim i preveure la seva implantació.”

En la nostra proposta d'instal·lar el dispensari i l'escola en l'edifici plurifuncional va en aquest sentit.

“Q. Regular de manera adequada els sistemes d'espais lliures i els equipaments esportius, tot preveient la implantació de futures activitats demandades per la població i contribuint a conformar l'eix cívic del nucli urbà.”

Les instal·lacions demandades per la població s'han de programar i realitzar d'acord amb aquestes però, també, en funció de les capacitats econòmiques de l'Ajuntament, veient l'estat d'abandonament (només cal veure l'estat dels cementiris), així com els errors de disseny de les instal·lacions realitzades; només s'han de fer projectes amb una base sòlida que inclogui aspectes de bon disseny, costos de la inversió inicial i del manteniment posterior i forma en que s'aconseguirà el finançament, tal cosa no ha existit fins ara.

“R. Establir la connexió entre l'alberg i el centre del nucli urbà (Ajuntament) a través d'un eix cívic. Adequar especialment l'accés a l'edifici plurifuncional (alberg), i senyalitzar de forma adequada, tant en relació a la senyalització de seguretat com a la senyalització orientativa.

S. Millora de l'accessibilitat a l'entorn dels equipaments del municipi i dels itineraris per vianants que relacionen polaritats i pacificació de la travessera urbana.

T. En quant a la infraestructura per al transport col·lectiu, cal preveure l'adequació de la parada ja existent i la millora del seu entorn per facilitar-ne els recorreguts d'accés així com facilitar l'espai de la parada de l'autobús a la calçada i l'estacionament dels vehicles que aportin gent a la parada.

U. Senyalitzar les places d'aparcament a la calçada, alguna placa de càrrega i descàrrega de mercaderies que doni servei als establiments de la travessera urbana i preveure la reserva de places per a PMR al costat dels equipaments. En relació a l'aparcament de bicicletes caldrà situar-ne un al voltant del CEIP i a l'alberg”.

Creiem que reservar espais per càrrega i descàrrega no és imprescindible doncs normalment el transport de mercaderies cap als bars, restaurants i la botigueta tenen lloc durant els dies laborables, quan és molt baixa la presència de vehicles estacionats.

Si el problema es considera tant important, els establiments i els seus proveïdors es poden planificar els horaris d'entrega, només caldrà que cada establiment posi uns cons en l'espai que necessiti el proveïdor durant el temps previst de descàrrega. Fer que els proveïdors tinguin un horari determinat per la càrrega i descàrrega és una pràctica molt habitual en el món empresarial.

Respecte a les bicicletes la realitat és que aquestes tenen molt poca presència degut al caràcter muntanyós del terreny. Reservar espais per aparcar-les és una despesa prescindible.

"2. PROPOSTES D'ORDENACIÓ CONSIDERADES"

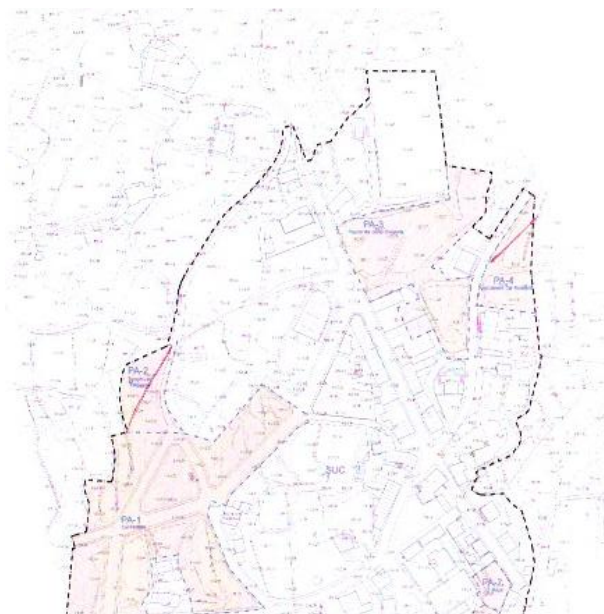
Proposen 3 propostes:

1. **Proposta 0** EXPANSIÓ NUCLI URBÀ (Planejament Vigent)
2. **Proposta 1** CONSOLIDACI. DE LA CENTRALITAT URBANA
3. **Proposta 2** TERRITORI EN XARXA

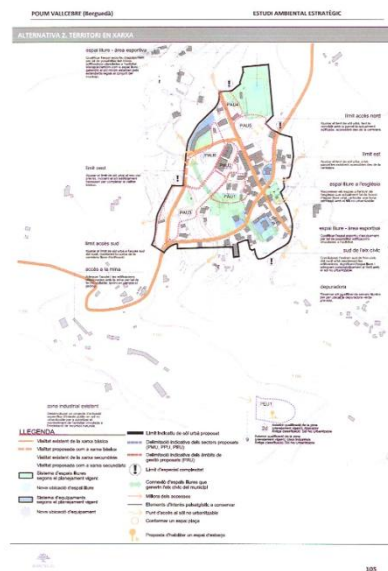
Entenem que en fer l'anàlisi de l'Estudi Ambiental Estratègic, el redactor del mateix estudia aquestes tres propostes i arriba a la conclusió que la més recomanable és la Proposta 2.

Reproduïm el que nosaltres com a AVVV opinem després d'haver fet els estudis en profunditat de la realitat del habitatges del nucli urbà (veure l'anàlisi dels habitatges del nucli urbà) i tenint en consideració que cal acabar el polígon PA1 (Cal Peraire):

"Pel que fa referència al desenvolupament urbanístic del Nucli Urbà", en l'apartat "Descripció i avaluació d'alternatives", el redactor del POUM fa una anàlisi ponderada de tres alternatives pel desenvolupament urbanístic del Nucli Urbà de Vallcebre. Hem fet una anàlisi comparativa del que proposa el POUM i l'alternativa millor que proposa el redactor de l'informe. Per fer-ho hem optat per comparar les propostes del POUM i les conclusions de l'Estudi Ecològic Estratègic mitjançant els plànols d'ambdues propostes.



Plànol segons el POUM



Plànol Alternativa 2

Segons la proposta de l'Estudi Ecològic la millor opció elimina els polígons PA2, PA4, PA5, PA6 i PA8 mantenint els polígons PA1 Cal Peraire, PA7 Carrer Major i PA3 Pujada del camp d'esports.

El que ens diu és que: a menor creixement de la població menor problema ecològic i si hi afegim l'anàlisi sobre creixement de la població reforça les nostres conclusions sobre que amb el polígon PA1 Cal Peraire n'hi ha prou per absorbir qualsevol creixement dels habitants, en podem deduir que també des de l'aspecte ecològic la proposta de l'AVVV és la més favorable."

"L'alternativa preveu mantenir l'activitat existent de la serradora, en SNU (admesa de conformitat amb l'article 49.1.a. del TRLU), mitjançant la tramitació d'un projecte d'actuació específica d'interès públic en sòl no urbanitzable que garanteixi la seva integració paisatgística, o un Pla Especial si es considera necessari en les futures fases del POUM. El seu manteniment és possible, ja que es tracta d'una activitat directament vinculada a l'explotació de recursos naturals (fusta), i inclús s'hi podrien instal·lar noves indústries, d'acord amb la legislació urbanística vigent."

Estem totalment d'acord amb l'afirmació que feien els redactors del primer document i per tant la nova normativa ho ha de permetre.

“ESTRUCTURA VIÀRIA

Jeràrquicament, es proposa establir dos tipus de vials en totes tres alternatives.

Una xarxa viària bàsica, que consistiria en els eixos estructurants, i xarxa viària secundària, que correspondria amb la vialitat interna del nucli. Amb aquest mateix criteri, totes tres alternatives haurien de proposar nivells d'urbanització per cadascuna d'elles, tenint en compte els criteris que s'extrauran de l'EAMG.”

Entenem que per EAMG s'ha d'entendre Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada. Hem demostrat sobradament en l'anàlisi de la Memòria de Mobilitat que l'EAMG és mal fet i que per tant les conclusions que se'n deriven són errònies.

SISTEMA D'ESPAIS LLIURES URBANS I EQUIPAMENTS

“...Es preveu que l'edifici multifuncional es converteixi en el dinamitzador de l'activitat de Vallcebre.....”

Com es pot comprovar segueixen acceptant la falsa afirmació que fa l'Ajuntament en el sentit en que l'edifici plurifuncional serà el dinamitzador de l'activitat a Vallcebre. En l'estudi de les activitats econòmiques de Vallcebre des de la redacció del primer document hem demostrat que l'evolució econòmica del poble no s'ha degut al famós edifici plurifuncional (fa 8 anys des de la finalització del mateix i 5 de la redacció del primer document del POUM i encara estem com al principi), farem la comparació entre les afirmacions dels redactors del POUM i la realitat actual (gener del 2020).

Els redactors del POUM en la Memòria

En la Memòria d'Informació diuen:

En la Pàgina 30 fan un llistat d'equipaments i serveis:

<i>“Ajuntament</i>	<i>Equipament</i>
<i>Dispensari municipal</i>	<i>Equipament</i>
<i>CEIP Serrat Voltor</i>	<i>Equipament</i>
<i>Església de Santa Maria</i>	<i>Equipament</i>
<i>Ca l'Agustinet</i>	<i>Turisme rural</i>
<i>Cal Metge</i>	<i>Turisme rural</i>
<i>Cal Monjo</i>	<i>Turisme rural</i>
<i>Cal Victoria</i>	<i>Turisme rural</i>
<i>Cal Pinós</i>	<i>Apartaments</i>
<i>Cal Borni</i>	<i>Restaurant</i>
<i>Castellnou</i>	<i>Restaurant</i>
<i>Cal Sastre</i>	<i>Bar</i>
<i>Comestibles Tobella</i>	<i>Comerç (La Botigueta)</i>
<i>Construccions Toni Fusté Riera</i>	<i>Construcció</i>
<i>El Ranch de Cal Pau</i>	<i>Cria de cavalls</i>
<i>Explotacions forestals</i>	<i>Indústria</i>
<i>Impregnats del Berguedà S.L.</i>	<i>Indústria</i>
<i>Treballs de fusteria Jordi Elias i Pallarès</i>	<i>Indústria”</i>

I en l'apartat 5.1.4. SERVEIS (sector terciari)

“No hi ha cap superfície destinada exclusivament a serveis, i el municipi compta amb una activitat comercial bastant escassa: 2 bars, 1 botiga de queviures, 1 farmàcia i 1 sucursal bancària.

Val a dir, però, que l'ús hotel·ler, restauració, comercial, etc. són àmpliament admissibles en sòl urbà. Per tant, s'entén que és permès i possible, la implantació d'aquests tipus d'establiments a l'entorn del nucli urbà.

En sòl no urbanitzable existeixen algunes activitats d'aquest tipus allotjades en masies, com la de restauració: Cal Borni; les cinc cases rurals: Ca l'Agustinet, Cal Monjo, Cal Pipaire, Ca la Victòria i Cal Metge; i la casa de colònies els Prats.”

Informació totalment desfasada:

- 1. La sucursal bancària fa temps que està tancada, tampoc hi ha una farmàcia, Cal Pipaire ja no funciona com a turisme rural, la casa Colònies els Prats és una multi propietat, Cal Castellnou ja no funciona com a restaurant, Construccions Toni Fusté no existeix doncs en Toni fa temps que va morir, Cal Pau va tancar, Treballs de fusteria Jordi Elias i Pallarès va tancar.**
- 2. No citen l'edifici plurifuncional que existeix des de 2011.**
- 3. Cal afegir els nous establiments: Cal Bugui bar, La Rectoria que és restaurant i allotjament. Cal Pons de Belians turisme rural, Cal Camps, allotjament turístic, la masia Cap del Roc allotjament turístic, Cal Rodó allotjament turístic.**

És a dir que:

- 1. De les activitats que indiquen en el POUM 8 han desaparegut per diverses causes.**
- 2. L'edifici plurifuncional que s'obliden de citar no ha creat cap efecte dinamitzador com pregonava l'Ajuntament. Cal un canvi d'orientació en l'ús i les finalitats de l'edifici i nosaltres en proposem una com ja hem explicitat.**
- 3. La iniciativa privada s'ha mogut creant 1 bar, 1 restaurant i allotjament i 4 allotjaments de turisme, i no citats pel POUM hi ha 4 activitats agràries i ramaderes i camps experimentals de vinya i plantació d'alzines pel conreu de la tòfona.**

Respecte a la Restauració del Sòl diuen:

“És important tenir en compte aquest aspecte al municipi de Vallcebre perquè compta amb dos espais concrets pendents d'aquest tipus d'actuació.:

– El jaciment arqueològic del Coll de Fumanya

– Els sòls industrials on s'ubica actualment la serradora i la zona de l'antic abocador, que es troben actualment en SNU.

Pel que fa al primer indret, totes tres alternatives haurien de preveure aquesta despesa.”

No hem trobat en cap de les Memòries estudiades cap menció clara respecte al que cal fer en ambdós casos.

Un altre punt que no hem sabut trobar en el POUM i que considerem imprescindible de resoldre és el que diuen en el document inicial:

Avanç del POUM de VALLCEBRE desembre 2014

- Memòria de l'ordenació. - 208

Portada d'infraestructures urbanes

"..... la portada d'aigües als ravals del terme no est. garantida en la totalitat de les masies que les conformen i, concretament l'alternativa 2, en la seva aposta per dinamitzar el territori, hauria de garantir un abastiment de serveis de qualitat, i és per això. que hauria de preveure una despesa necessària en aquest sentit."

Ja hem tocat aquest punt en l'anàlisi de la corresponent Memòria i fet una proposta per la portada d'aigua al raval situat per sobre del Grau, però un cop més no trobem cap menció en les anàlisis de les Memòries, en estudiar les NNSS veurem si han fet alguna proposta.

Com a paràgraf final ens diuen:

"Com a síntesi de l'avaluació comparada en conjunt, tenint en compte els aspectes quantitatiu, qualitatiu, econòmic i d'adequació als objectius, i la voluntat manifestada pel consistori, l'alternativa òptima pel planejament de Vallcebre és la 2, que adopta l'estratègia de funcionament del territori en xarxa."

Respecte a aquest darrer punt hem de precisar que la voluntat manifestada pel consistori no comptava ni compta amb el suport dels veïns i veïnes.

Pel de fa referència a la informació de que disposaven els veïns i veïnes de Vallcebre, tot el que es va presentar en la primera reunió, convocada pel consistori per informar del POUM, reunió a la que van assistir uns quants veïns i veïnes, fou un quadre esquemàtic del Procés de Participació en que es reflectien les diverses reunions per explicar el procés de redacció de la documentació en que els veïns i veïnes podien participar, cap dels veïns i veïnes presents tenien constància que es preveïés fer tals reunions, si aquestes reunions es van convocar, es va fer de tal manera que els veïns i les veïnes no se'n van assabentar ni tant sols amb el es va publicar a la Revista de Vallcebre, en l'annex 4.

Segons consta en les actes dels plens de del 2015, que no s'havien fet públiques com és obligació legal i que hem aconseguit que se'ns facilitessin el mes de gener del 2020, però amb algunes mancances, gràcies a l'actuació decidida de l'AVVV. Tenim constància que un dels regidors va estar demanant en diversos plens quina era la situació de la redacció del POUM sense aconseguir cap resposta.

És una mostra més de l'obscurantisme amb que ha estat actuat fins ara el consistori.